

Písemné hodnocení bakalářské práce

Autor/ka BP: Jakub Špalek

Název práce: Občanské války v Africe: politicko-geografická analýza

Vedoucí práce: Artur Boháč

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplněny.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce splňuje cíle zadání.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. Přínos práce*				
D. Posouzení původnosti textu				
Zjištěná shoda textu (dle IS STAG/Theses):	0 %			

Slovní hodnocení významu zjištěné shody:

bez shody

Slovní hodnocení práce:

Autor si vybral široké téma občanských konfliktů v Africe. Těch proběhla a probíhá stále celá řada. K tématu se pokouší přistupovat politicko-geograficky a zaměřuje se na konflikty ve Rwandě, Kongu, Súdánu a Etiopii. Na rozsah bakalářské práce zvolil hodně států, což vede k určitému sklouzávání ke sdělování známých faktů. V práci bohužel není na mnoha místech jasné, kdy jde o text založený na autorových úvahách či analýzách. To vyvolává dojem pouhé mechanické komplikace odborných textů (při jejich určitém přeformulování). Už při konceptualizaci občanských válek je využit pouze zdroj autorů Binkové a Krahulce, ač je

literatura k tomuto tématu bohatá, dokonce i v České republice. Problémem je též odkazování na stejnou publikaci nepřerušovaně na několika stranách za sebou. V politicko-geografické práci bohužel není přítomna mapa, již by vytvořil autor. V textu se vyskytují pravopisné chyby např. u shody podmětu s přísudkem. Za vhodný lze považovat přehled zkratek na začátku práce, neboť především povstalecká hnutí jsou množstvím zkratek proslulá. Přes veškeré výtky práci doporučuji k obhajobě.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Bc.: ANO

Práci doporučuji k obhajobě: ANO

Návrh klasifikačního stupně: velmi dobré minus

Náměty pro obhajobu:

1. Na str. 13 uvádíte, že v malých státech je nižší pravděpodobnost vzniku občanské války. Potvrzuje se toto tvrzení v Africe?
2. Jak vidíte budoucnost Afriky z hlediska civilních konfliktů - ubyde jich v následujících desetiletích?

Datum: 26.07.2018

Podpis: _____

