

OPONENTNÍ POSUDEK ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Autor závěrečné práce: Jakub Švéda

Název práce: Webová aplikace pro evidenci historie servisních zásahů osobních vozidel

Oponent práce Ing. Lenka Kosková Třísková, Ph. D.

Pracoviště opONENTA NTI TUL

- | | |
|---|------------------------|
| A. Kvalita abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce | Velmi dobře mínus (2-) |
| B. Rozsah a zpracování rešerše | Dobře (3) |
| C. Řešení práce po teoretické stránce | Dobře (3) |
| D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky | Velmi dobře mínus (2-) |
| E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse | Velmi dobře (2) |
| F. Vlastní přínos k řešené problematice | Dobře (3) |
| G. Formulace závěru práce | Velmi dobře (2) |
| H. Splnění zadání (cílů) práce | Splněno |
| I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů | Velmi dobře (2) |
| J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu) | Dobře (3) |
| K. Formální náležitosti práce
(struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací) | Velmi dobře (2) |

Komentáře či připomínky:

Práce je správně členěná, obsahuje všechny podstatné náležitosti. Bohužel však text obsahuje četné překlepy a chyby, zejména v interpunkci. Formulace jsou místy neobratné, například: "Před tvorbou databáze je důležité si databázi graficky navrhnut."

...pokračuje na straně 2



Celkové zhodnocení:

Student si zvolil "klasické" zadání pro jednoduchou webovou aplikaci, která zprostředkovává náhled na data uspořádaná v několika tabulkách databáze.

Aplikace je funkční, požadované funkce jsou implementovány.

Máma však výhrady ke zpracování rešerše. Student našel srovnatelné programy a testoval je. Chybí mi však závěrečné srovnání vlastností jednotlivých programů přehledným způsobem, například formou tabulky.

Diskutabilní je také zvolené technologické řešení. Dalo by se říci, že práce je realizována způsobem "uspokojí, ale nenadchne". Zvolené technologie jsou staré, vhodnější by namísto čistého PHP bylo použití frameworku. Takto dochází k objevování již objeveného. Celkově však oceňuji, že student své zadání dotáhl do funkčního konce, byť ne vždy nejvhodnějším způsobem.

Otázky k obhajobě:

1. V části věnované zabezpečení zmiňujete útok SQL injection a uvádíte, že aplikace je zabezpečena, neuvádíte však, jakým způsobem. Jak je chráněna?
2. Jak je aplikace chráněna proti jiným typům útoků?

Celková klasifikace:

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě

Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm Dobře (3)

V Liberci

dne 20. 5. 2019

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce

.....

podpis oponenta