

Posudek vedoucího bakalářské práce „Městský blok a dům v Liberci“

Katedra urbanismu FUA TUL

Studentka: Alžběta Nováková

LS 2018-2019

Téma bakalářské práce se zaměřuje na prostor stávajícího autobusového nádraží v Liberci. Jedná se o území vymezené městskou třídou 1. máje a ulicemi Žitavská, Vaňurova a Matoušova. Zadání pracuje s tématem městského bloku s rezidenční a administrativní funkcí ve spojitosti s revitalizací veřejného prostoru lokality. Tématem zadání je představit možný potenciál místa i z jiného pohledu, než ve spojitosti s dopravou, která je v zadání bakalářské práce primárně vymístěna do prostoru nového terminálu integrující vlakovou, autobusovou a osobní automobilovou dopravu. Funkční schéma území vychází z představy integrace zásadních administrativních kapacit státní správy do objektu budovy bývalého Skloexportu, jakož i do přilehlých stávajících objektů či nově navržených.

Studentka zadání opírá primárně o téma bydlení, městského domu, sousedství či abstraktněji řečeno o snahu vtisknout místu „městskost“. V rámci urbánního řešení je navrženo západní část území, přiléhající k ulici Žitavská, pojmout jako dva městské bloky. První soustředěný kolem již zmíněného objektu Skloexportu je realizován objemově skrze hmotové dostavby, tak aby vytvořil uzavřený městský blok s vnitřními trakty. Vzniká tak jasně definovaný soubor objektů, pevný základ urbánní struktury lokality. Druhým blokem je již samotný dům, přesněji městský blok sestávající se z několika objektů, jasně vymežující prodlouženou ulici Matoušovu do ulice Žitavská či definující veřejný prostor v jižní části řešeného území. Urbánní řešení je zcela zřejmé, přinášející do území jazyk klasického městského urbanismu, který v kontextu širšího okolí má za cíl dotčenou lokalitu jasně prostorově definovat. Urbánní jazyk má také svoji měkkost pracující s tématy nároží či ustoupení uliční fasády od ulice Žitavská, čímž vzniká výrazný předprostor tohoto městského bloku. Rozumím urbánnímu jazyku a záměrům studentky, které pokládám za podnětné.

Vlastní blok je řešen jako objekt postavený na podnoží, která slouží nejen jako prostor pro parkování a technické zázemí objektu, ale reaguje na topografické členění terénu. Základem jsou dva primární trakty východní a západní, kde východní je spojen s dominantním nárožním objektem a bytovým traktem, oba objekty s městským parterem otevřeným do ulice Žitavská a západní, bytovým traktem s parterem otevřeným do nového městského prostoru – parku. Toto základní členění je doplněno objekty v jižní a severní části bloku.

V principu se jedná o 6 podlažní (až 8 podlažní) městský dům mající ve svém středu poloveřejný pobytový prostor. Funkčně se jedná o bytový a administrativní dům, který je v parteru doplněn o prostory služeb a doplňkové služby bydlení. Součástí objektu je také kapacitní parkoviště poskytující dostatečný počet parkovacích a odstavných stání v souladu s platnými normami. Administrativní nárožní trakt je řešen jako univerzální kancelářský prostor. Byty jsou naproti tomu řešeny v různých dispozičních schématech od klastrových, mezonetových či jednopodlažních městských bytů. Dispozice jsou srozumitelné a kultivované. Osobně mám jisté pochyby o závětrí bytů přístupných z pavlače. Za vhodnější bych považoval jejich přeměnu na zádveří v návaznosti na halu.

Práce je graficky zdařilá a srozumitelná, byť mám k některým částem výhrady, přesněji bych uvítal zákresy do reálných pohledů, které ověří autorčin záměr v reálném prostředí na úkor ilustrací fragmentů domů, které sice mají svoji poetiku a vypovídají o záměru autorky, neposkytují však důležité informace o celkovém působení návrhu v městském kontextu. Uvítal bych v legendách výměry místností, jakož i souhrnné informace o zastavěných a užitných plochách. Nedočetl jsem se

mnoho o tepelně technických vlastnostech objektů, tudíž bych považoval za vhodné, aby se k němu autorka vyjádřila.

Závěrem bych se rád vyjádřil k průběhu práce. Studentka pracovala celý semestr s velkým nasazením a předložená práce je výsledkem tohoto úsilí. Věřím, že soustředěnost a píle, která byla do projektu vložena je z něj zřejmá. Předloženou práci považuji za zajímavý vklad do debaty o tomto, pro Liberec, cenném území.

I proto navrhuji přijmout práci k obhajobě s hodnocením **A**.

Radek Suchánek