

Písemné hodnocení diplomové práce

Autor/ka DP: **Bc. Václava Adamčíková**
 Název práce: **Komunikace s žáky s poruchami chování**
 Vedoucí práce: **PhDr. Stanislava Exnerová**

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☐	☒	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☐	☐	☒	☐
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	☐	☒	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☐	☐	☒	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☐	☐	☒	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☐	☒	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☐	☐	☒	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☐	☒	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☐	☒	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☐	☒	☐	☐
C. Přínos práce *	☐	☒	☐	☐
D. Posouzení původnosti textu				
Zjištěná shoda textu (dle IS STAG/Theses):	0 %			

Slovní hodnocení významu zjištěné shody:

Nebyla nalezena shoda.

Slovní hodnocení práce:

Autorka si stanovila za cíl popsat specifika chování a komunikace dospívajících s poruchami chování. Měla také analyzovat nároky na učitele v interakci s takovými dětmi a zformulovat doporučení pro vhodnou komunikaci. Cíl byl s výhradami splněn.

Autorka se snažila uvést do problému vymezením komunikace a pedagogické komunikace. Vysvětlení poruch chování následuje v kapitole 3. Autorka správně zdůrazňuje, že je třeba odlišit poruchy chování a problematické chování.



Autorka se zaměřila se souhlasem vedoucí na hyperkinetické poruchy, přesto však měla např. podle používané klasifikace poruch vytvořit přehled alespoň základních principů. Uvedla alespoň základní doporučení podle R. Ptáčka (s. 27). Doporučení v souvislosti hyperkinetickými poruchami měla soustředit do jedné části: jsou rozptýlena od s. 27, v kapitole 8. Příprava učitele na krizovou situaci a v kapitole 9/ 9.3 Strategie řešení školních konfliktů.

Problémem práce je tedy především její strukturování. Klasifikace poruch chování se objevuje ve dvou kapitolách.

Jedním z úkolů bylo také zabývat se nároky, které jsou kladené na učitelky a učitele. Postrádám alespoň zmínku o dopadech na duševní a fyzické zdraví, nárocích na jejich odolnost a vytrvalost, případně odvahy.

Některé kapitoly působí jako fragmenty, chybí zřetelné vysvětlení souvislostí (10 – 12).

Lze ocenit osobní zaujetí autorky, která se sama ve své praxi potýká s podobně náročnými situacemi.

Autorka prokázala snahu a píli, když vytvořila i poslední část práce věnovanou jistému průzkumu na zpracovávané téma. Výstupy nelze zobecnit, ale snad posloužily alespoň autorce jako inspirace pro další uvažování.

Po formální stránce je práce s výhradami na přijatelné úrovni.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Mgr.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

velmi dobře minus

Náměty pro obhajobu:

Proč autorka klade na s. 82 otázku: S jakými poruchami chování se setkáváte...nejčastěji? a nabízí jako odpovědi projevy chování, které mohou být stejně tak "jen" projevem výchovných problémů? Je si jista, že respondenti vůbec rozlišují poruchy chování a problémové chování? Jak jste se o tom přesvědčila?

Datum: 25.08.2020

Podpis: _____