

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Bc. Dominik Ťok

Název práce: Efektor pro robotizované pracoviště v CKD centru

Vedoucí diplomové práce: Ing. Michal Starý, Ph.D.

### 1. Hodnocení diplomové práce

| Hodnocení                                           | výborně | výborně minus | velmi dobře | velmi dobře minus | dobře | neprospěl |
|-----------------------------------------------------|---------|---------------|-------------|-------------------|-------|-----------|
| Splnění cíle a zadání práce                         | x       |               |             |                   |       |           |
| Kvalita provedené rešerše                           |         |               | x           |                   |       |           |
| Metodika řešení práce                               | x       |               |             |                   |       |           |
| Odborná úroveň práce                                | x       |               |             |                   |       |           |
| Přínos práce a potenciální aplikovatelnost výsledků | x       |               |             |                   |       |           |
| Formální a grafická úroveň práce                    |         | x             |             |                   |       |           |
| Osobní přístup studenta                             |         | x             |             |                   |       |           |

Hodnocení vyznačte x v příslušném políčku.

Výsledné hodnocení vedoucího diplomové práce je dáno celkovým subjektivním hodnocením.

Klasifikace práce v bodě 5 je uvedena slovně, ne číselně ani písmenem.

### 2. Připomínky a komentáře k diplomové práci

První kapitola předkládá rozsáhlou analýzu současného stavu, která poskytuje dobrý výchozí podklad pro řešení. Navazující rešeršní činnost poměrně kvalitně mapuje dílčí trendy v řešení obdobných manipulačních úloh. Očekával bych však s ohledem na řešené téma větší důraz na jednotlivá konstrukční řešení efektorů. Další kapitola, která je zaměřena na alternativní studie dílčích úloh, systematicky analyzuje jednotlivé způsoby řešení, jenž ústí do výběru vhodné varianty. Čtvrtá kapitola dokumentuje postup návrhu efektoru, včetně příslušných výpočtů. Za vhodný doplněk považuji uvedenou simulaci vysypávání přepravky. Závěrečná kapitola předkládá poměrně strohé, nicméně dostačující technickoekonomické zhodnocení.

Lze konstatovat, že práce je psána a členěna přehledně, student postupoval systematicky. Místy se vyskytují kostrbaté slovní obraty a formulace. Drobnou výtku lze směřovat k nejednotné vizuální podobě obrázků – střídání obrysových obrázků s barevnými, přičemž některé mají kontury, jiné ne.

Přiložená výkresová dokumentace je poměrně rozsáhlá a přehledná, obsahově po formální i konstrukční stránce na odpovídající úrovni, pouze s minimálním množstvím nedostatků. Za formální nedostatek považuji špatné skládání výkresů.

### 3. Otázky k diplomové práci

- A) Popište způsoby, jak lze docílit úplného vysypání obsahu přepravky, popř. kontrolu příslušného stavu.  
B) Jaké jsou požadavky na přesnost polohování robotu vůči přepravkám s ohledem na navržené konstrukční řešení?



#### 4. Vyjádření vedoucího diplomové práce k výsledku kontroly provedené antiplagiátorským programem v systému STAG

Provedenou kontrolou plagiátorství v systému STAG nebyly v databázi dostupných dokumentů shledány závažné shody.

#### 5. Klasifikace vedoucího diplomové práce

S přihlédnutím k odborné, obsahové a formální úrovni zpracování doporučuji klasifikovat uvedenou diplomovou práci známkou

**„výborně“**

V Liberci, dne 7. 6. 2021

|  |  |  |   |   |                                  |
|--|--|--|---|---|----------------------------------|
|  |  |  |   |   | <i>Michal Slouf</i>              |
|  |  |  |   |   | podpis vedoucího diplomové práce |
|  |  |  |   | X | Kvalita provedené práce          |
|  |  |  | X |   | Metodika řešení práce            |
|  |  |  |   | X | Odborná úroveň práce             |
|  |  |  |   | X | Výnos práce a referabilita       |
|  |  |  |   | X | Aplicovatelnost výsledků         |
|  |  |  | X |   | Formální a grafická úroveň práce |
|  |  |  | X |   | Osobní přístup studenta          |

Výsledné hodnocení vedoucího diplomové práce je dáno součtem započítaných bodů. Klasifikační práce v bodě 5 je uvedena sloupce, na číselné ani odměny.

#### 2. Přílohy a komentáře k diplomové práci

První kapitola představuje rozbor analýzy současných stavů, které poskytuje dobrý výhled podklad pro řešení. Navazuje na řešení činnosti poměrně kvalitně, má ale i některé nedostatky. Manipulační díl, Ověřování bytů však zůstává na řešení, které má být důraz na jednotlivé konstrukční řešení. Ověřování bytů však zůstává na řešení, které má být důraz na jednotlivé konstrukční řešení. Ověřování bytů však zůstává na řešení, které má být důraz na jednotlivé konstrukční řešení.

Závěrečná kapitola představuje poměrně stručné, nicméně dostatečně technickoekonomické zhodnocení. Ze konstatování, že práce je psána a členěna přehledně, student postupoval systematicky. Místy se vyskytují kostlivé slovní obraty a formulace. Důvodem výtku lze směřovat k nejednotné vizuální podobě obrázků – stříhání obrázků s barevnými, přičemž některé mají kontury jiné než.

Přiložené výzkumné dokumentace je poměrně rozsáhlá a přehledná, obsahově po formální konstrukční stránce na odpovídající úrovni, pouze s minimálním množstvím nedostatků. Ze formální nedostatky povstávají špatné skládání výřezů.

