



POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Šárka Sudová

Název diplomové práce: Marketingová studie identifikace sportovce se sponzorující firmou

Jméno vedoucího diplomové práce:

Jméno oponenta diplomové práce: David Trávníček

Oponent: - **název firmy:** SPORT INVEST Marketing, a.s.

- **pracovní zařazení:** Předseda představenstva
david.travnicek@sport-invest.cz

kontakt:

	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
I. Hodnocení zpracování tématu diplomantem:				
Splnění cíle práce		X		
Volba metod a jejich aplikace při zpracování tématu		X		
Hloubka provedené analýzy		X		
II. Hodnocení struktury a obsahu práce:				
Přehlednost a logická stavba (struktura) práce		X		
Aktuálnost a vhodnost použitých pramenů		X		
Schopnost diplomanta zpracovat získané podklady		X		
Přiměřenost a srozumitelnost závěrů práce		X		
Formulování vlastních názorů diplomantem		X		
III. Hodnocení formy a stylu práce:				
Formální úprava práce (text, tabulky, grafy)		X		
Stylistická úroveň práce		X		
Práce s českou literaturou včetně odkazů a citací		X		
Práce se zahraniční literaturou včetně odkazů a citací		X		

Vyjádření minimálně v rozsahu 10 řádků k diplomové práci z hlediska splnění jejich cílů, využití metod řešení a návrhů opatření včetně formální úpravy (uveďte na druhou stranu posudku).

Hlavní cíl a dílčí úkoly definované na straně 13 diplomové práce byly dle mého názoru splněny. Osobně bych si dovolil s některými závěry polemizovat, nicméně v úrovni zpracování diplomové práce je považuji za správné. Metoda dotazníkových šetření byla zvolena adekvátně. Je potřeba mít na paměti, že každý praktický příklad sponzoringového projektu je jiný, liší se od jiného a ne vždy lze zobecňovat závěry z něj. Relevantním rozšířením tématu – dotazníkového šetření směrem na společnosti - by byl i dotaz týkající se rozpočtového řešení sponzoringových projektů (např.: „Máte vyčleněn speciální rozpočet na sponzoringové projekty? Z jakého rozpočtu hradíte sponzoringové projekty? Atd.“). Dalším zajímavým rozšířením by mohla být úvaha na téma rizika a dopady poškození jména společnosti či sportovce, po skončení trvání smlouvy o spolupráci mezi společnostmi a sportovcem (konkrétně: K. Neumannová, L. Armstrong).

Text i strukturu diplomové práce považuji za jednoduše srozumitelné, pochopitelné.

Po formální stránce nemám k diplomové práci zásadních výhrad či připomínek.

Co se týče dostupné literatury, odkazů a citací, jsem názoru, že kvalitních zdrojů je spíše méně než více. Její využití pro tuto diplomovou práci tudíž považuji za dostatečné.





Otázky k obhajobě diplomové práce:

Může ekonomická situace na trhu obecně ovlivnit závěry a návrhy kroků ke zlepšení popsané ve Vaší diplomové práci?

Jaké byste navrhla parametry - kritéria pro výběr vhodného sportovce pro zastupování společností SPORT INVEST Marketing?

Jste přesvědčena o tom, že všechny Vaše návrhy kroků ke zlepšení jsou reálné? Případně které nejsou a proč?

Práci doporučuji ~~nedoporučuji~~ k obhajobě. (*nehodící se škrtněte)

Diplomovou práci navrhuji klasifikovat stupněm: Velmi dobře

Datum: 5.6. 2013

Podpis oponenta diplomové práce

