

Posudek vedoucího diplomové práce

Příjmení a jméno řešitele: **Barbora Sládková**

Název diplomové práce: **Celkové hodnocení vzhledu plošných textilií**

Tato práce se zabývá velmi zajímavou estetickou stránkou textilií – celkovým vzhledem. Vlastností, které celkový vzhled textilií popisují, je hned několik. Studentka v práci zmiňuje několik odborníků, kteří se touto tematikou již zabírali, a sama provedla průzkum názorů koncových zákazníků hodnotících vzhled na výsledných výrobcích. Pro zjednodušení se studentka zaměřila na oděvní textilie. Na základě poznatků z odborných prací a vytvořeného dotazníku studentka vybrala nejdůležitější estetické vlastnosti, které lze na textiliích hodnotit tak, aby byl definován celkový vzhled. Na závěr byl experiment doplněn ověřovacím měřením.

Práce je velmi široce zaměřena. Zasahuje hned do několika specializovaných odvětví týkajících se hodnocení vlastností textilií. U každé vlastnosti je shrnuto, jakým způsobem lze vlastnost hodnotit jak podle norem, tak dle alternativních metod, jež byly publikovány v zahraniční literatuře a odborných pracích. Některé z vlastností jsou zpracovány obsáhleji, některé spíše stručně.

Řazení kapitol na sebe navazuje, u některých celků bych však zaměnila pořadí. Například kapitola č. 3 „Práce na téma hodnocení celkového vzhledu a kvality plošných textilií“ by měla, dle mého názoru, předcházet kapitole č. 2 „Vlastnosti ovlivňující vzhled textilií“. Hodnocení některých vlastností je v práci teoreticky řešeno na několika místech, tyto části však nejsou žádným způsobem provázány a čtenář má tak pocit roztržitosti celé práce. Některé rešeršní části jsou zbytečně podrobné a zdlouhavé.

Kapitolou 3.1 začíná přibývat množství překlepů, pravopisných chyb, vynechaných výrazů, nesrozumitelných nebo nečeských vět, chybných odkazů na obrázky a tabulky. Na některé obrázky nebo tabulky nejsou v textu žádné vysvětlující odkazy, případně jsou nahrazeny otazníky. Celá práce tak působí neuspořádaně a nedodělaně.

Při ověřovacím měření nebyly vzorky materiálů téměř vůbec specifikovány.

Celkový přístup studentky k práci a dané tématice byl kladný. Studentka pracovala samostatně a docházela na konzultace, při kterých vyvozovala logické a smysluplné závěry. O to více mě překvapila roztržitost a nepřehlednost celé práce.

Přes všechny nedostatky konstatuji, že tato diplomová práce splňuje cíle zadání, je na úrovni, která odpovídá standardu diplomové práce a splňuje požadavky pro udělení odpovídajícího akademického titulu.

Po zvážení všech sledovaných aspektů doporučuji postoupit předloženou diplomovou práci k obhajobě a hodnotím ji známkou:

„dobře“

V Liberci 25. 5. 2017

Ing. Eva Hercíková