

Hodnocení navrhované vedoucím bakalářské práce: **velmi dobře**  
Hodnocení navrhované oponentem bakalářské práce:

**Průběh obhajoby bakalářské práce:**  
Prezentace BP smysluplná, přehledná, student odpovídal souvisle, dobře se orientoval v problému. Na doplňující otázky odpověděl s drobnými výhradami.

Zkouška z předmětu: **Odborná rozprava : mikroekonomie, makroekonomie, marketing, anatomie člověka, fyziologie rekreačního sportu, antropomotorika, sportovní management**  
**Průběh:**  
Otázka z ekonomie a marketingu č. 27 ( a) Vysvětlete základní rozdíly mezi dirigistickým a liberálním přístupem ke stimulaci ekonomického růstu. Graficky znázorněte. b) Nástroje marketingové podpory prodeje.) zodpovězena s výhradami.  
Otázka z TV č. 3 ( . a) Plavecké sporty. b) Cíle sportovního klubu.) byla zodpovězena s drobnými nedostatky.

Členové zkušební komise:

prof. Ing. Jiří Kraft, CSc.  
doc. PaedDr. Aleš Suchomel, Ph.D.  
PaedDr. Jindřich Martinec  
Ing. Zuzana Švandová, Ph.D.  
PhDr. Pavlína Vrchovecká, Ph.D.  
Mgr. Petra Čaplová, Ph.D.

Klasifikace: **velmi dobře**  
Datum obhajoby: **1. září 2015**

.....  
podpis předsedy

Klasifikace: **dobře**

Datum: **1. září 2015**

Členové zkušební komise:

prof. Ing. Jiří Kraft, CSc.  
doc. PaedDr. Aleš Suchomel, Ph.D.  
PaedDr. Jindřich Martinec  
Ing. Zuzana Švandová, Ph.D.  
PhDr. Pavlína Vrchovecká, Ph.D.  
Mgr. Petra Čaplová, Ph.D.

.....  
podpis zkoušejícího  
prof. Ing. Jiří Kraft, CSc.  
podpis předsedy