



## OPONENTNÍ POSUDEK ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Autor závěrečné práce: Petr Horáček

Název práce: Zvýšení hospodárnosti produkčního procesu

Oponent práce Mgr. Hana Zýková

Pracoviště opONENTA ZŠ Kopidlno

|                                                                                                     |                    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| A. Kvalita abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce . . . . .                               | Výborně (1)        |
| B. Rozsah a zpracování rešerše . . . . .                                                            | Výborně (1)        |
| C. Řešení práce po teoretické stránce . . . . .                                                     | Výborně (1)        |
| D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky . . . . .                                                 | Výborně (1)        |
| E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse . . . . .                                                   | Výborně mínus (1-) |
| F. Vlastní přínos k řešené problematice . . . . .                                                   | Výborně (1)        |
| G. Formulace závěru práce . . . . .                                                                 | Výborně mínus (1-) |
| H. Splnění zadání (cílů) práce . . . . .                                                            | Splněno            |
| I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů . . . . .                                  | Výborně (1)        |
| J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu) . . . . .                                         | Výborně (1)        |
| K. Formální náležitosti práce . . . . .<br>(struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací) | Výborně (1)        |

### Komentáře či připomínky:

Práce má jasnou koncepci- drží se tématu. Je poměrně rozsáhlá - což odpovídá podrobnému rozboru problematiky. Úvodní popisná část je přehledná a věcná, jsou použity citace se správnými odkazy. Na str.15 oceňuji propojení teoretické části a cíle bakalářské práce - je to vhodně vloženo do textu ! Do textu jsou vhodně vložena schemata, obrázky, fotky a tabulky s validním popisem. Na str.31 je obrázek 8. - "svažovna" - bylo by vhodnější jej umístit do textu k bodu 5. "svažovna" Popis vzorce - vysvětlení jednotlivých veličin by mělo být na jedné stránce (str.16.-17.) Popis struktury organizace je dobře a detailně popsán, stejně jako následný průzkum a zjišťování aktuální situace. Je patrné, že autor velmi podrobně zkoumal a pochopil fungování dané organizace. Velmi názorně a podrobně popsal fungování provozu, vhodně byly vloženy aktuální fotografie. Pravopis je v pořádku - bez zjištěných chyb, kapitoly jsou řazeny logicky a přehledně.

...pokračuje na straně 2





#### Celkové zhodnocení:

Práce je kvalitní - je známo systémové myšlení autora, jeho velmi dobrá schopnost aplikovat teoretické znalosti do praxe.

Téma je aktuální - dalo by se říci i nadčasové. Je ho možné aplikovat do řady dalších firem a organizací.

Problematika je zpracována pečlivě s důrazem na výborné teoretické znalosti + jejich vhodné použití.

Výsledkem práce je navržení změn v daném podniku, které by měly vést ke zvýšení hospodárnosti. Zda se toto stane i v praxi již není v kompetenci autora.

Je škoda, že autorovi nebyly poskytnuty validní informace z podniku (nákupní ceny, platy, konkrétní finance,...), ale oceňuji, že i přes tyto "drobné" komplikace si autor poradil (a získal obecné informace, se kterými dále pracoval). Nejen tato práce má praktické využití, ale i přístup a uvažování autora jsou pro praxi určitě použitelné.

#### Otázky k obhajobě:

1. Má autor finančně vyjádřenou nákladovost navržených změn ? (Kolik by realizace změn organizaci stála ?)
2. Plánuje autor pokračování komunikace s danou firmou a pokračování praktické realizace navržených změn ?
3. Jaký přínos měla a má tato práce pro autora ?
4. Co z této práce by chtěl autor používat i nadále ve své praxi ?

#### Celková klasifikace:

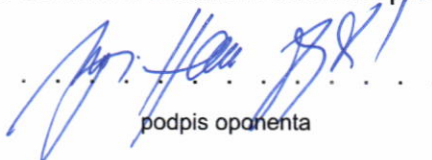
Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě

Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm Výborně (1)

V Turnově

dne 15.5.2019

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce

  
.....  
podpis oponenta

