

Oponentní posudek na diplomovou práci

Autor/ka DP: **Barbora Skleníčková**
 Studijní program/obor: **Učitelství pro 1. stupeň ZŠ**
 Název práce: **Začínající učitel na 1. stupni ZŠ**
 Oponent/ka práce: **PhDr. Jana Wernerová, Ph.D.**

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	☐	☐	☒	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☐	☒	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☐	☒	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☐	☒	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☐	☒	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☐	☒	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☐	☐	☒	☐
C. Přínos práce				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi.	☒	☐	☐	☐

Celkové hodnocení práce:

Předložená diplomová práce se zabývá tematikou nosnou a aktuální - problematikou začínajících učitelů.

Práce je strukturovaná, pečlivě zpracována, psána se zájmem o danou problematiku. Obsahuje tradiční členění na část teoretickou a praktickou, přičemž stěžejní částí je část praktická.

Teoretická část práce seznamuje s odbornou terminologií v oblasti pedeutologie. Kapitoly teoretické části jsou dobře obsahově vybrány a rozpracovány. Praktická část prostřednictvím případové studie začínající učitelky sleduje stanovený cíl: "Zjistit problémy začínajících učitelů na 1. stupni ZŠ". Uplatněn je kvalitativní výzkum. Sebraná data jsou vyhodnocena prostřednictvím kódování, uplatněna je diskuse. Závěry shrnují výsledky šetření.

Oceňuji odvahu autorky uplatnit nelehký kvalitativní výzkum, kterému se práce tohoto druhu povětšinou vyhýbají, a též časovou náročnost zvoleného výzkumného postupu (deník začínající učitelky v průběhu prvního roku praxe a průběžné systematické upřesňující rozhovory).

Autorka ke stanovenému úkolu přistoupila zodpovědně, přesto uvádím některé z připomínek:

V empirické části je zbytečně obsáhle vysvětlován postup vyhodnocování dat (cca 17 stran textu) - ne vždy se mi jeví účelné a souvisle řazené. Směšování pojmů výzkumný cíl, výzkumný problém, výzkumná otázka (s. 37). Ocenila bych větší hloubku, konkrétnost zjištěných dat. Uniká smysl textu na s. 33: "Naneštěstí existují i tací..." Nesprávně jsou uvedeni citovaní autoři na s. 22.

V práci se vyskytují formální nedostatky (např. s. 38, 54, 79), hovorové výrazy jen ojediněle (s. 59, 74, 87).

Autorka se zhostila náročného kvalitativního výzkumu. Diplomová práce splňuje vytyčený cíl a obsahuje odpovídající závěry. I přes nastíněné nedostatky dosahuje práce vysokých kvalit. Poskytuje řadu podnětů, které by byly přínosné pro usnadnění nástupu absolventů učitelství do praxe.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu magistr: **ANO**

Práci doporučuji k obhajobě: **ANO**

Návrh klasifikačního stupně: **velmi dobře**

Náměty pro obhajobu:

S jakými největšími problémy jste se potýkala Vy, jako začínající učitelka?

Čemu je přisuzujete a jak jste je řešila?

Datum: 2. 1. 2013

Podpis: _____



