

Písenné hodnocení diplomové práce

Autor/ka DP:	Kateřina Benaglia
Název práce:	Vyučovací proces v hodinách tělesné výchovy na 1. stupni základních škol v souvislosti s inkluzí žáků se speciálními vzdělávacími potřebami
Vedoucí práce:	Mgr. Petr Jeřábek, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	☐	☒	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☒	☐	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☒	☐	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☒	☐	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☒	☐	☐	☐
C. Přínos práce*	☒	☐	☐	☐
D. Posouzení původnosti textu				
Zjištěná shoda textu (dle IS STAG/Theses):	0 %			

Slovní hodnocení významu zjištěné shody:

Práce je původní.

Slovní hodnocení práce:

Práce je zpracována na 70 stranách, autorka využila 31 zdrojů, z toho 11 internetových, zahraniční zdroje nebyly použity, ale vzhledem k zaměření práce na ČR to nepovažuji za zásadní. Po formální stránce je zpracována v souladu s požadavky kladenými na diplomové práce a nevykazuje žádné závažné chyby.

V teoretické části autorka podává přehled o základních pojmech a prokazuje dobrou orientaci v problematice. Zajímavé by bylo i srovnání s pojetím inkluzivního vzdělávání v zahraničí, ale to nebylo předmětem této práce.

Těžištěm práce je pak výzkumné šetření a zpracování výsledků. Z mého pohledu autorka zvolila velmi dobře otázky k šetření a také výběr respondentů je velmi vhodně koncipován. Velmi si cením osobního přístupu, který byl jistě i časově náročný. Vlastní výstupy šetření jsou velmi dobře formulovány včetně závěrečné reflexe. Z analýzy výzkumného šetření pak vycházejí i přehledně formulované závěry. Ty jsou naprosto konkrétní a zcela korespondují s cílem práce. Na práci oceňuji i zvolené téma. Jak je i v práci uvedeno, patří víceméně k tabuizovaným v naší vzdělávací soustavě. Ale jak závěry ukazují, bylo by velmi prospěšné mu věnovat více pozornosti.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Mgr.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

výborně

Náměty pro obhajobu:

Co je dle vašeho názoru nejzávažnějším problémem v hodinách TV ve třídách se žáky se SVP?

Datum: 29.05.2020

Podpis: _____