

Oponentní posudek na bakalářskou práci

Autor/ka BP: **Kateřina Fořtová, DiS.**
 Studijní obor: **Sociální pracovník**
 Název práce: **Další vzdělávání sociálních pracovníků**
 Vedoucí práce: **PhDr. Kateřina Thelenová, Ph.D.**

Hodnoticí kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☐	☐	☒	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☐	☐	☒	☐
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	☐	☐	☒	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☐	☒	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☐	☐	☒	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☐	☒	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☐	☐	☒	☐
B. formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☐	☒	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☐	☒	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☐	☐	☒	☐
C. přínos práce				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi	☐	☐	☒	☐

Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Bakalářská práce paní Kateřiny Fořtové, DiS. se zabývá tématem dalšího vzdělávání sociálních pracovníků, tedy vybraným druhem dalšího profesního vzdělávání. Autorka se opírá o charakteristiku profese sociálního pracovníka, který se následně stává respondentem výzkumu.

Celkově se na kvalitě práce podepsala časová tíseň, která její tvorbu provázela. Studentka konzultovala jen málo, vždy "na poslední chvíli" a pracovala ne zcela systematicky. To vše se projevilo na skutečnosti, že v teoretické části je téma zpracováno pouze rámcově, chybí zevrubnější průzkum vzdělávací nabídky v Libereckém kraji (studentka uvádí pouze vybrané instituce a její závěry v této oblasti mají proto spíše ilustrativní charakter) a dotazníkové šetření, které bylo v rámci práce realizováno, má jen velmi malý tvůrčí potenciál. Závěry a doporučení pro praxi tak mohou být pouze obecné a praktický přínos textu pro studovaný obor není valný. Přesto se domnívám, že předložená bakalářská práce splňuje podmínky kladené na tento typ odborného textu a doporučuji ji k obhajobě.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu bakalář:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

dobře

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

Prosím, aby studentka v průběhu obhajoby zdůraznila a vysvětlila, jaké jsou přesně výstupy jejího zkoumání, jaký je tvůrčí přínos textu a jaký význam může mít tato bakalářská práce pro teorii a praxi sociální práce.

Datum: 29. 7. 2014

Podpis: _____

