

Oponentský posudok

k diplomovej práci pod názvom: Bezďečnísvědkové času, diplomantky BcA. Anny Kopkovej.

V zadaní diplomovej práce si Anna Kopková zvolila za konceptuálne východisko svojej práce spracovať génius loci Jizerských hôr a ich ekologickú históriu, ktorá mala na túto oblasť veľmi negatívny dopad, a aj v súčasnosti nie je stále táto oblasť kompletne regenerovaná a hrozí jej ďalší fenomén nekontrolovateľnej turistiky. V cieľoch zadaní je ďalej uvedená forma vypracovania diplomovej práce experiment, vizualizácia, fotodokumentácia, sprievodná teoretická práca. Podľa predložených materiálov diplomantka splnila stanovené ciele, či už východisko konceptuálnej formy alebo určené vizuálne stratégie.

Diplomová práca ako celok má veľmi dobre zvolenú obsahovú problematiku avšak diplomantka svojou predpokladám energickosťou a fascináciou množstva informácií neudržala na rovnakej úrovni spracovanie jednotlivých častí. Oceňujem experimentovanie v environmentálnej interpretácii /ako to pomenováva vo svojej sprievodnej teoretickej správe/ je to z môjho pohľadu výtvarníka skvelý nie moc prebádaný priestor na kreativitu a diplomantke otvára možnosti práce aj do budúcnosti. Práca pozostáva z ôsmich kyanotypiirôznych formátov od cca formátu 230 x 170 cm až po A4 formát, ktoré sú ekologickým spôsobom ako píše doktorandka aplikované na skalné balvany na mieste Steinrieger v Jizerských horách ako pútacie body, ktoré sú zároveň ústredným motívom náučnej cesty alebo skôr environmentálnej interpretácie. Moja otázka na diplomantku smeruje, prečo nezachovala pri všetkých 8 kyanotypiách rozmernejšie veľkosti a zrazu pri dvoch použila extrémne menší formát A4? Z môjho pohľadu malý formát stráca na charaktere výrazu kyanotypie ako obalenej plochy skaly a stáva sa iba prílepkom do počtu dodržania určitého množstva. Vhodne zvolená historická technika 19. storočia kyanotypia/ využívaná najmä vo vedeckej fotografii 19. stor./ svojou výraznou farebnosťou prúskej modrej v kontraste farebnosti lesa jasne svieti ako orientačný cieľ pre signál interaktivity divákov. Prepája tak súčasný záujem k znovunavrátene k prírode jej ochrane a obrovskému nárastu turistiky s 19. storočím, kedy nastal rozmach turistiky a trávenia voľného času v prírode. Obsahom kyanotypii je použitie fotografií z archívu hlavnej postavy náučnej cesty / environmentálnej interpretácie Jána Zemana, čo môže pôsobiť rozpačito, ale nie pre zvolenú stratégiu, ale nevyrovnanú kvalitu jednotlivých fotografických záberov z daného archívu. Predpokladám, že tento moment zaniká priamo, keď je divák aktérom v danom prostredí lesa a určite aj pri kompletne zrealizovanej časti aplikácie na smartphonedivák tak reaguje nie len na jeden podnet – obraz ale aj na zvukový osobný príbeh a prežitky Jána Zemana, ktorý je určite fascinujúcou prirodzenou osobnosťou, ktorá zasvätila život týmto horám. Aj keď celá aplikácia je iba písomným konceptom, myslím, že je to výborne zvolená forma súčasných médií prilákať a zaktivizovať diváka. Diplomantke sa tak podarilo sklbiť historické rukodielne techniky s digitálnymi. Obsahovej roviny nemám výrazné výhrady nakoľko mi diplomantka po telefonickom rozhovore objasnila všetky dotazy.

Nedá mi ešte nevyjadriť sa k sprievodnej teoretickej správe, ktorá síce spĺňa normostrany, prehľad literatúry, citačné zdroje ale štruktúra práce pri čítaní vôbec obsahovo nenaväzuje, po skončení jedného informatívneho celku sa skočí do inej kapitoly s obsahovo neprepojeným textom. Pri čítaní jednotlivých kapitol máte pocit, že sa preklikávate vo wikipédii na ďalšie a ďalšie informácie o jednotná obsahová línia neexistuje. Ja chápem, že je to sprievodná správa, ale aj tak si myslím, že ju nemôže diplomantka pospájať nesúvisle len z množstva informácií, na ktoré narazila počas svojej diplomovej práce spôsobom mechanického radenia. Každá kapitola mi mala mať odôvodnenie informácií z danou prácou

a obsahovú aj jazykovú náväznosť na ďalšiu kapitolu. Najhodnotnejšími kapitolami práce sú od 5.2 Enviromentálniiinterpretace, až po 5.6 Typologia náučné stezky je to ako som už spomínala v úvode priestor, kde sa môže spojiť kreativita /dizajn a umenie/, aktivizmus, ekológia. Možno by bolo zaujímavé, keby v tejto časti mala diplomantka vyhl'adané aj konkrétne príklady z fotodokumentácie realizácie projektov environmentálnej interpretácie. Spracovanie popisu praktickej časti od strany 46 je už spracované na dobrej úrovni prehľadné s jasne popísané a zdokumentované.

Prácu doporučujem k obhajobe a navrhujem hodnotenie „veľmi dobré“ (2), avšak beriem v úvahu, že som prácu bohužiaľ z mojej pracovnej zaneprázdnenosti nemohla vidieť priamo a moje hodnotenie nemusí byť adekvátne.

V Bratislave 14.6.2017

doc. Jana Hojstričová, ArtD.