



POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Bc. Michal Matura

Název diplomové práce: Analýza a komparace ekonomického a podnikatelského prostředí v zemích Evropské unie po zavedení jednotné měny euro

Jméno vedoucího diplomové práce: PhDr. Ing. Pavla Bednářová, Ph.D

Jméno oponenta diplomové práce: Ing. Jana Píšová

Oponent: - název firmy: EXACTEC

- pracovní zařazení: ekonomické a obchodní oddělení

- kontakt: janapis@seznam.cz

	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
I. Hodnocení zpracování tématu diplomantem:				
Splnění cíle práce		x		
Volba metod a jejich aplikace při zpracování tématu	x			
Hloubka provedené analýzy	x			
II. Hodnocení struktury a obsahu práce:				
Přehlednost a logická stavba (struktura) práce		x		
Aktuálnost a vhodnost použitých pramenů	x			
Schopnost diplomanta zpracovat získané podklady	x			
Přiměřenost a srozumitelnost závěrů práce			x	
Formulování vlastních názorů diplomantem		x		
III. Hodnocení formy a stylu práce:				
Formální úprava práce (text, tabulky, grafy)		x		
Stylistická úroveň práce		x		
Práce s českou literaturou včetně odkazů a citací	x			
Práce se zahraniční literaturou včetně odkazů a citací		x		

Vyjádření minimálně v rozsahu 10 řádků k diplomové práci z hlediska splnění jejích cílů, využití metod řešení a návrhů opatření včetně formální úpravy (uved'te na druhou stranu posudku).

Otázky k obhajobě diplomové práce:

1. Na základě výsledků svého šetření stručně porovnejte ekonomickou situaci v zemích eurozóny a v zemích EU, které dosud jednotnou měnu euro nezavedly.
2. Zhodnoťte, jaké výhody a nevýhody by nyní přineslo zavedení měny euro v České republice.
3. Jaký je Váš odhad budoucího vývoje evropské měnové unie?

Práci doporučuji - nedoporučuji* k obhajobě. (*nehodící se škrtněte)

Diplomovou práci navrhuji klasifikovat stupněm: velmi dobře

Datum: 13. 1. 2012

.....
Podpis oponenta diplomové práce





Diplomová práce přináší poměrně podrobnou analýzu makroekonomických indikátorů jednotlivých členských zemí Evropské unie se zaměřením na země, které přijaly jednotnou měnu euro. Cílem této analýzy bylo zhodnotit přínosy a náklady zavedení eura a ověřit pravdivost pěti hypotéz týkajících se porovnání zemí eurozóny a zemí s vlastní měnou.

V teoretické části autor popisuje čtyři základní makroekonomické identifikátory, které pak v praktické části analyzuje a porovnává s využitím konkrétních statistických dat jednotlivých zemí EU. Jako nástroj pro souhrnné posouzení hospodářské a politické úspěšnosti jednotlivých zemí byl zvolen magický čtyřúhelník, který zahrnuje všechny čtyři základní ekonomické ukazatele. Autor provedl analýzu magického čtyřúhelníku pro celé období 1999 – 2010 i samostatně pro roky 2008 – 2010, které se vyznačovaly značnou ekonomickou nestabilitou. Výsledky obou analýz pak dále shrnuje a porovnává v přehledných tabulkách.

Práce je obsahově velmi kvalitní, avšak v některých částech textu se čtenář hůře orientuje. Hypotézy byly poněkud nestandardně formulovány již v samotném úvodu a jejich ověření se autor sice v praktické části podrobně věnuje, výsledky šetření je však třeba hledat „roztroušeně“ v textu a nejsou nikde přehledně shrnuty. Práci by prospělo lepší členění a především rozdělení dlouhých souvislých textů na jednotlivé odstavce (např. v kapitole 4.2).

