



THE ART OF PEACE

Bakalářská práce

Studijní program: B8208 – Design
Studijní obor: 8206R123 – Design prostředí
Autor práce: **Eva Pultrová**
Vedoucí práce: doc. Mgr. Jaroslav Brabec





TECHNICAL UNIVERSITY OF LIBEREC
Faculty of Arts and Architecture



THE ART OF PEACE

Bachelor thesis

Study programme: B8208 – Design
Study branch: 8206R123 – Environmental Design
Author: **Eva Pultrová**
Supervisor: doc. Mgr. Jaroslav Brabec



TECHNICKÁ UNIVERZITA V LIBERCI

Fakulta umění a architektury

Akademický rok: **2015/2016**

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Eva Pultrová**

Osobní číslo: **A12000022**

Studijní program: **B8208 Design**

Studijní obor: **Design prostředí**

Název tématu: **THE ART OF PEACE**

Zadávací katedra: **Katedra Environmental Design**

Z á s a d y p r o v y p r a c o v á n í:

Cílem bakalářské práce je přenést poselství naděje a míru skrze umění, donutit diváka k zamyšlení se nad nejzávažnějšími problémy 21. století. Výstupem by měl být hmotný nestranný symbol, který má připomínat lidskou roli a podporovat celosvětový mír. Lokalita umístění je veřejný park Champ-de-Mars v Paříži.

1. Koncept
2. Vizualizace, fotodokumentace, videodokumentace
3. Průvodní teoretická zpráva ve formátu A3 nebo A4 (minimum 30 normostran A4) v pevné vazbě, včetně originálu zadání práce a prohlášení o autorském právu. Zpráva obsahuje mezi jinými úvod, přehled literatury a zdrojů, výsledky a diskuzi a řídí se specifikacemi v dokumentu "Požadavky na vypracování bakalářské práce - KED". Zdroje musí být citované dle Harvard systému.
4. Elektronická podoba všech částí bakalářské práce na CD-ROM (akceptovatelné formáty jpg, pdf, mp3, mp4).
5. V systému STAG (Moje studium-Kvalifikační práce-Doplňt údaje o práci) vložit veškerá data o práci a soubor obsahující kompletní výkresovou i textovou dokumentaci, průvodní zprávu, technickou zprávu a doplnit související textová pole.

Prohlášení

Byla jsem seznámena s tím, že na mou bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, zejména § 60 – školní dílo.

Beru na vědomí, že Technická univerzita v Liberci (TUL) nezasahuje do mých autorských práv užitím mé bakalářské práce pro vnitřní potřebu TUL.

Užiji-li bakalářskou práci nebo poskytnu-li licenci k jejímu využití, jsem si vědoma povinnosti informovat o této skutečnosti TUL; v tomto případě má TUL právo ode mne požadovat úhradu nákladů, které vynaložila na vytvoření díla, až do jejich skutečné výše.

Bakalářskou práci jsem vypracovala samostatně s použitím uvedené literatury a na základě konzultací s vedoucím mé bakalářské práce a konzultantem.

Současně čestně prohlašuji, že tištěná verze práce se shoduje s elektronickou verzí, vloženou do IS STAG.

Datum:

Podpis:

Poděkování

Ráda bych upřímně poděkovala svému vedoucímu práce,

kterým je doc. Mgr. Jaroslav Brabec, za vstřícný přístup a spolupráci, za odborné rady a vedení po celou dobu mého studia.

Dále musím poděkovat především své rodině, která mě finančně a psychicky podporovala po celou dobu mého studia.

Abstrakt

Cílem bakalářské práce je přenést poselství naděje a míru skrze umění, donutit diváka k zamyšlení se nad nejzávažnějšími problémy 21. století. Výstupem by měl být hmotný nestranný symbol, který má připomínat lidskou roli a podporovat celosvětový mír. Lokalita umístění je veřejný park Champ-de-Mars v Paříži.

Abstract

The objective of the bachelor thesis is to send a message of hope and peace through art, to make the spectator think about the major problems of the 21st century. The outcome should be an object (pavilion) that is impartial towards all cultures and should remind of the role of humankind and support peace all around the world. The public park Champ de Mars is the location where it will be placed.

Klíčová slova

pavilon, památník, Paříž, Champ-de-Mars, mír, poselství, umění, architektura, design, symbolika, problémy 21. století, střet civilizací, kultura, náboženství, lidská práva, svět, digitální technologie, přímý přenos, Země, vesmír

Keywords

the pavilion, a monument, Paris, Champ de Mars, peace, message, art, architecture, design, symbolism, problems of the 21st century, the clash of civilizations, culture, religion, human rights, world, digital technology, live broadcast, earth, universe

1 ÚVOD	4
2 TEORETICKÁ ČÁST.....	6
2.1 KLÍČOVÉ POJMY – „PROBLÉMY 21. STOLETÍ“	6
2.1.1 Definice nedodržování lidských práv a svobod	6
2.1.2 Definice netolerance	9
2.1.3 Definice diskriminace	10
2.1.4 Definice problému migrace	11
2.1.5 Definice terorismu	14
2.1.6 Definice fundamentalismu	16
2.1.7 Definice střet civilizací	17
3 KONCEPTUÁLNÍ ČÁST	21
3.1 KLÍČOVÉ POJMY – „MÍR“	21
3.1.1 Definice míru a jeho symbolika	21
3.1.2 Poselství míru skrze umění	23
3.1.3 SOUČASNÉ OBJEKTY A POMNÍKY NA PODPORU MÍRU	25
3.2.1 The Wall for Peace – Paris	25
3.2.2 The Lennon Wall	26
3.2.3 The Peace Tower – Saint Petersburg	27
3.2.4 The Gates of Peace – Hiroshima	27
3.2.5 Genocide Memorial – Yerevan (Armenia)	28
3.2.6 Imagine Peace Tower – Videy Island – Reykjavík	30
3.2.7 Nagasaki National Peace Memorial Hall for the Atomic Bomb Victims	31
4 ROZBOR LOKALITY	32
4.1 Paříž a její kulturní vývoj	32
4.2 Park Champ de Mars – Paris	34
4.3 Význam Eiffelovi věže	37
5 PRAKTICKÁ ČÁST	40
5.1 INSPIRACE	40
5.1.1 Definice symboliky čísla osm	41
5.1.2 Definice symboliky hvězdy	42
5.1.3 Oktogram	42
5.1.4 Definice symboliky Slunce	44
6.1 KONKLUZE	44
7.1 KONCEPCE	45
8.1 NÁVRH	46
9.1 POUŽITÉ MATERIÁLY A KONSTRUKCE	49
10.1 PROJEKCE PROSTORU	50
11.1 STUDIE	51
12.1 PIKTOGRAMY VYZNÁNÍ	53
13.1 VIZUALIZACE INTERIÉRU	54
14.1 VIZUALIZACE EXTERIÉRU	55
15.1 MODEL 1:80	57
16.1 ZÁVĚR	58
17.1 SEZNAM ZDROJŮ	58
18.1 SEZNAM ZDROJŮ OBRAZOVÝCH PŘÍLOH	62
19.1 PŘÍLOHA	65

1 ÚVOD

Při úvahách nad tématem bakalářské práce jsem od začátku věděla, že bych svou práci chtěla zaměřit na dnešní svět, neboť se jeví mocný i slabý, schopný nejlepšího i nejhoršího, otvírá cestu ke svobodě nebo otroctví, k pokroku nebo úpadku, k bratrství nebo nenávisti. Moje snaha bude směřovat na prostředí, kde design a umění má své místo, na lidstvo, které ovlivňuje dané prostředí a na konkrétní objekty, které vypovídají o kruté minulosti. Umění má totiž jednu neodmyslitelnou věc. Dokáže pomáhat překonávat bolest, kultivovat a spojovat člověka. V dnešním vývoji světa si musíme klást naléhavé otázky, jaký je smysl bytí a čím člověk může přispět společnosti.

Našla jsem výzvu indické mezinárodní organizace Archasm, která vyzvala architekty a designéry, aby navrhli v Paříži pavilon míru. Tato výzva splňuje to nejvyšší poslání, hmotné i nehmotné a může pomoci víc než jako estetický prvek. Svět dnes čelí velkým problémům, které i kdybychom chtěli, nemůžeme ignorovat. Dotýkají se každého z nás, a i kdybychom si to nechtěli přiznat, každý z nás je v ohrožení. Faktorů, které dnešní svět ohrožují, je nespočet. My se zaměříme na ty lidské, které se nás bezprostředně dotýkají. Například na nedodržování lidských práv a svobod, na globalizaci, na fundamentalismus, diskriminaci, netoleranci, terorismus a podobnou problematiku. Jsou to faktory, které ohrožují lidské životy, které vedou ke špatnému systému, nepříznivému prostředí a kolikrát nám nedovolují normálně žít.

Abych uvedla můj zájem nad touto problematikou na pravou míru. Tyto události mi nebyly lhostejné, ale v zásadě jsem se o ně v minulosti moc nezajímala. Nedotýkaly se mě konkrétně, a proto jsem neměla potřebu je řešit. Právě nyní, kdy se potýkáme s emigrační krizí, si uvědomuji, že to byla chyba. Chyba, kterou dělá většina populace. Kdysi jsem četla knihu „Komu zvoní hrana“ od Ernsta Hemingwaye. Jeho citáty mají své místo i v dnešní a moderní uspěchané době. Stále nám mají co říci a poučit nás. Dovolila bych si zde citovat úvodní motto knihy: „Žádný člověk není ostrov sám pro sebe; každý je kus nějakého kontinentu, část nějaké pevniny; jestliže moře spláchne hroudu, je Evropa menší, jako by to byl nějaký mys, jako by to byl statek tvých přátel nebo tvůj:

smrtí každého člověka je mne méně, neboť jsem část lidstva. A proto se nikdy nedávej ptát, komu zvoní hrana. Zvoní tobě.“ [1]

Právě umění a architektura hrají důležitou roli při předávání poselství naděje, míru a spojují lidi z celého světa. Architektura je nesmrtelná a sílí v průběhu času.

Spiro Kostof říká: „Architektura je společenský akt, materiální divadlo lidské činnosti.“ Architektura a umění vytvářejí hluboké důsledky v myslích diváků a návštěvníků, nutí je pozorovat, integrovat a sjednocovat. Architektonické symboly míru neustále připomínají lidskou roli, kterou každý z nás musí hrát při podpoře míru a bude sloužit jako neutrální a nestranný rámec přání jednotlivce za mír.

Výzva indické mezinárodní organizace Archasm usiluje o vytvoření pavilonu v srdci Paříže, který by vykazoval ctnosti naděje a míru, které byly přeloženy do jazyka umění a architektury. Struktura by měla být symbolickým mezníkem, který by sloužil jako místo pro osobní reflexe, zamyšlení, kde by obsah burcoval návštěvníky a jejich myšlenky. Struktura by měla odrážet a vzdělávat lidi o krizových situacích po celém světě a vynasnažit se, aby vyšli ze své zóny pohodlí a udělali něco pro světový mír. Pavilon by měl být prostor, který nemá náboženské, ani politické vazby a návštěvník bude mít příležitost zamyslet se v tichosti. Pavilon by měl usilovat o dosažení sociální harmonie a rovnováhy, a předvést utopický svět daleko od probíhající dystopie. [2]

Základní kritéria soutěže bych chtěla dodržet a vytvořit svým pohledem pavilon, který ponese všechny zásadní mementa.

Ve své diplomové práci se budu zabývat humanitárními a společenskými problémy dnešní doby, tedy 21. století. Vzhledem k tomu, že je tato zkoumaná problematika velice obsáhlá, jednotlivé definice a základní rysy problému stručně nastíním, popíši a uvedu do děje dnešní doby prostřednictvím vybrané odborné literatury.

¹ HEMINGWAY, Ernest. *Komu zvoní hrana*. Vydání sedmé. Praha: Odeon, 2016. ISBN 978-80-207-1682-8.

² *PARIS PAVILION: THE ART OF PEACE* [online]. [cit. 2016-03-08]. Dostupné z: <http://archasm.in/registration/index.php/paris/>

2 TEORETICKÁ ČÁST

2.1 KLÍČOVÉ POJMY – „PROBLÉMY 21. STOLETÍ“

2.1.1 *Definice nedodržování lidských práv a svobod*

Začneme nejzásadnějším problémem pro člověka a to definováním lidských práv a následně si pojd'me objasnit, proč se tyto základní práva nedodržují. Co to tedy vlastně lidská práva jsou a co opravňují? Jedná se o mezinárodní pakt o občanských a politických právech. Tento dokument klade důraz zejména na dodržování základních lidských práv a práv politických, bez jakékoliv diskriminace. Jsou všeobecnou nedotknutelnou hodnotou a základním prvkem „realizace ústavního práva každé lidské bytosti nadané rozumem a svědomím a majícím subjektivitu každého svobodného a demokratického státu, založeného na účtě k zásadám občanské společnosti a právního státu.“ Jedná se o vztah mezi jednotlivcem a státem, přičemž jednatel je jejich nositelem a oprávněným a stát jejich adresátem a také garantem těchto práv. Kromě Všeobecné deklarace a Paktů lidských práv, byla v rámci OSN přijata celá řada mezinárodních smluv, které se od obecných úmluv liší tím, že se buď zabývají jen určitými typy porušení lidských práv, anebo jen právy určitých skupin osob. K ochraně nejdůležitějšího lidského práva - práva na život, byla Valným shromážděním OSN v roce 1948 přijata Úmluva o zabránění a trestání zločinu genocida. Pod pojmem rasové diskriminace úmluva rozumí jakékoliv rozlišování, omezování, vylučování nebo zvýhodňování za účelem zrušení nebo omezení užívání lidských práv a svobod na základě rasy, barvy pleti, původu, náboženství nebo příslušnosti k nějaké menšině. K zajištění dodržování této úmluvy byl ustanoven Výbor pro odstranění rasové diskriminace, který je jako první mezinárodní orgán oprávněn projednávat stížnosti smluvních stran, skupin osob i jednotlivců týkající se porušení práv z této úmluvy. [3]

³ MADĚRYČOVÁ, Alexandra. *Základní lidská práva a svobody a jejich procesní ochrana: Diplomová práce* [online]. Brno, 2008 [cit. 2016-03-23]. Dostupné z: http://is.muni.cz/th/124279/pravf_m/Diplomova_prace.pdf. DIPLOMOVÁ PRÁCE. MASARYKOVA UNIVERZITA.

Žádná idea nebyla spojena s tolika nezdary a porážkami, jako právě myšlenka lidských práv. Stále je mnoho lidí tyranizováno a vražděno ve válkách. Stále se miliony lidí rodí do bídy zbavující člověka veškeré důstojnosti a někdy i života. Jenom pro představu. Podle zprávy organizace Amnesty International, publikované u příležitosti 60. výročí Všeobecné deklarace lidských práv, bylo v roce 2007 mučení a jiné kruté zacházení zaznamenáno v 81 zemích. Celkem 23 států omezovalo práva žen. Dalších 77 států oklešťovalo práva migrantů a 14 práva menšin. Ve 24 státech bylo v souhrnu popraveno 1252 lidí. Podle zprávy OSN o plnění cílů Mileniové deklarace žilo roku 2005 zhruba 1,5 miliardy lidí za méně než 1,25 dolarů na den. Mezinárodní organizace práce uvádí, že roku 2010 byl počet oficiálně nezaměstnaných 205 milionů.

Podle Amnesty International žije na ulicích 100 až 150 milionů bezprizorních dětí a tento počet roste. Úřad OSN pro uprchlíky v roce 2010 informoval, že ve světě vyhnalo z domovů násilí během konfliktů přibližně 43,7 milionů lidí. Kde jsou tedy lidská práva, na která máme právo? Není tedy divu, že pro některé představuje idea lidských práv „prázdný koncept.“

Právo na mír vyžaduje mezinárodní spolupráci. Přestože má deklarace lidských práv právní formu, nemá charakter závazného dokumentu. Je rezolucí Valného shromáždění OSN a jako taková má pouze povahu doporučení. „Lidská práva, to je nesplněný sen.“ Nejsou to jen právní dokumenty či filosofické traktáty. Jsou to především lidské osudy. A ty se s mnoha koncepcemi, smlouvami a zákony až příliš často dramaticky rozcházejí. Velkou otázkou je, co je příčinou poklesu empatie a malé úcty k lidskému životu. Výchozím problémem je, že skutečné revoluce vypuknou jako reakce na dlouhodobý a velký sociální a politický útlak. V tomto smyslu je revoluce aktem sebeobrany. Právo na revoluci zakládá i právo na obranu revoluce. Jak prosazovat lidská práva při boji na život a na smrt? Kupříkladu mnoho krveprolití má za následek představa o vykupitelském charakteru revoluce, iluze že po jejím vítězství všude zavládne harmonie a lidská práva. Především potom selhávají nedokonalé mechanismy kontroly a nápravy na úrovni komisí a rady OSN. Žádná z institucí, určených k dohledu na plnění mezinárodních úmluv o lidských právech, ať již na globální či regionální úrovni, nedokázala zastavit mučení a vraždění. Mnozí kritici rady OSN upozorňují, že v ní získávají rozhodující vliv státy, které porušují lidská práva.

Velké diskuze vyvolává teze, kterou například na vídeňské světové konferenci o lidských právech v roce 1993 hájila Čína a řada dalších zemí: nelze naplnit všechna uznaná mezinárodní lidská práva v krátkém a střednědobém horizontu, protože je napřed nutné vytvořit k tomu sociálně-ekonomické podmínky. Ideově-politický problém humanitární intervence je dán tím, že státy či mocnosti se málokdy shodnou, co je masovým a zásadním porušováním lidských práv či kde je počátek tohoto porušování. V případě, že budou mocnosti svévolně rozhodovat o tom, co je a co není porušováním, výsledkem bude ztráta nedokonalého, ale přesto platného konsenzu o tom, co je mezinárodní právo. Je nutné stále připomínat, že humanitární intervence má smysl pouze tehdy, když nepřinese více utrpení než situace, před kterou měla chránit. Jak poznamenal Henry Kissinger, „když se morální principy aplikují bez ohledu na historické podmínky, není obvykle výsledkem zmírnění utrpení, ale jeho zvýšení.“ Je tedy na místě položit otázky: Je právo na život právem na důstojný život? Je právo na důstojný život také právem na důstojnou smrt?

Skutečná svoboda člověka vyžaduje tolerantní diskuzi, nikoli zaslepené hlásání polopravd. Pravda o člověku, jeho životě, svobodě a úsilí o štěstí, je dítětem nikdy nekončícího kolektivního hledání. I proto, jak praví čl. 11 *Deklarace práv člověka a občana (1789)*, „svobodné sdělování myšlenek a názorů je jedním z nejdrahocennějších práv člověka, každý občan může tedy svobodně mluvit, psát, tisknout, musí se však zodpovídat za zneužívání této svobody v případech zákonem stanovených.“

Jak zajistit reálnou existenci sociálních podmínek a jejich zajištění? Právní norma má omezenou sociálně tvořivou sílu. Například podle čl. 11 Mezinárodního paktu o hospodářských, sociálních a kulturních právech má každý právo na „dostatečnou výživu, šatstvo, byt a na neustálé zlepšování životních podmínek.“ Jak naplnit toto právo na celém světě? Kde je právo na život u dvou desítek tisíc lidí, kteří právě dnes zemřeli hladem nebo na léčitelné choroby?

Humanistická mravnost nezačíná vírou, že všichni lidé jsou dobří. Skutečná mravnost vyrůstá z poznání, že mnozí lidé jsou sobečtí a mnoho lidí musí pod tlakem sociálního prostředí sobecky jednat, neboť by jinak nepřežili: přesto však mravnost vyžaduje ctnostné sociální jednání a prokazování dobra. Člověk není dokonalý, ale dokonalost člověka musí zůstat ideálem, cílem, smyslem humanistické politiky.

Mravnost není směnný obchod – mravnost je dar a vnitřní závazek svědomí. Lidská práva jsou způsobem sebezdokonalování člověka. ^[4]

1.2 *Definice netolerance*

Toto je často zmiňovaný, zneužívaný a nepochopený termín. Co tedy tolerance či netolerance znamená? „Tolerance, česky snášlivost, je schopnost a ochota snášet, co se nám nelíbí. Již ze samotného významu slova plyne, že abychom mohli něco nebo někoho tolerovat, musíme s ním nesouhlasit. Pojem tolerance tak vždycky obsahuje záporné hodnocení toho, co tolerujeme: o příjemných nebo cenných věcech ho nikdy nepoužijeme.“ Tolerovat tedy znamená souhlasit. Naopak, již samotný nesouhlas s jiným názorem znamená v obecném podvědomí netoleranci. Když naznačené myšlenky přeneseme do současné ekumenické diskuse, potom platí: „nehledejme, co rozděluje, ale to, v čem spolu souhlasíme“. Určitě se jedná o dobrý princip vedoucí k porozumění, nicméně nebezpečím tohoto principu je, když se posune do roviny „nebavme se vůbec o věcech, ve kterých jsme odlišní nebo předstírejme, že oblasti ve kterých jsme jiní, jsou pouze druhotné a nepodstatné“. ^[5]

V politicky demokratickém systému by se mohlo jednat o kompromis, při definování například skupinové rozdílnosti. Tolerance určuje, kam až může rozdílnost zajít bez rizika oslabení či dokonce podkopání demokracie. Vzájemná snášlivost se netýká jen náboženství, nýbrž i odlišných kultur. Stojíme před problémem, jak v demokratickém prostoru zajistit soužití rozdílných komunit, a to náboženských, etnických, jazykových, sexuálně odlišně orientovaných apod. Otázka soužití, a to nejen jednotlivců, nýbrž celých skupin, představuje jeden z hlavních problémů současných demokracií. Tolerance se týká morálky, ale ta sama nestačí. Moralizování, výzvy k rozumu, porozumění a otevřenosti jsou bohužel zcela neúčinné a tak by bylo vhodné a na místě, dát toleranci právní rámec. ^[6]

Nejspíš si pokládáte otázku, „Pokud je moralizování a výzva k porozumění neúčinná, jak mohu pomoci já?“ Ano, doufám v to, že vyvolám u lidí pochybnosti nad svým jednáním

⁴ KREJČÍ, Oskar. *Lidská práva*. Vydání 1. Praha: Professional Publishing, 2011. ISBN 978-80-7431-056-0.

⁵ *Stránky Davida Nováka* [online]. Praha [cit. 2016-03-30]. Dostupné z: <http://www.cb.cz/novak/node/24>

⁶ MÜLLER, Zdeněk. *Svaté války a civilizační tolerance*. Vydání první. Praha: Academia, 2005. ISBN 80-200-1355-5.

vůči lidem ve svém okolí i lidem na celém světě. Měli by se zamyslet, jaký život chtějí žít, jaký život předurčí svým potomkům a co by pro spokojený život a život ostatních lidí byli schopni obětovat.

Přála bych si dosáhnout snesitelného soužití, kde budeme respektovat a uznávat existenci druhého, jeho práva na vlastní kulturu. Respektovat se ve jménu svobody, ale bez otevřených i skrytých nároků na celosvětové bratrství. Nedělejme z dnešního světa disparátní svět, respektujme své kultury tak, jako respektujeme sami sebe. Musíme se naučit o problémech přemýšlet z více perspektiv a hledět dál než jsou jen naše zájmy a zájmy naší země. Chceme být 'západní', ale přehlízíme země, které jsou multikulturální a progresivní. Napětí ve Francii, Nizozemsku či Anglii nelze zapřít, ale pramení z touhy po zlepšení a stabilitě a vychází z pozice dlouholeté zkušenosti. [7]

Podle Adama B. Seligmana jsou sociální a osobní vztahy důvěry zakořeněné v právech, v závazcích, svobodách a zodpovědnosti jedinců. Člověk v moderní či postmoderní době nabyt jistou možnost autonomního rozhodování o své životní dráze, o rolích které vykonává. Vztahy do kterých člověk vstupuje, nefungují na pevně stanovených, institucionalizovaných a vnucených pravidlech, čímž se vytváří rizika vyplývající z této nejistoty, nestálosti a otevřenosti, charakteristické právě pro rozvinutou moderní či postmoderní společnost. Pro překonání těchto rizik je nutná důvěra ve vztazích. Vedle toho je pro udržení sociálního řádu ve společnosti nutná důvěra – confidence v systémové instituce. [8]

1.3 *Definice diskriminace*

Jedná se o nadřazenost jedné rasy, skupiny osob jedné barvy pleti nebo etnického původu. Z hlediska řešení kulturních konfliktů hraje důležitou roli zákaz diskriminace obsažený v Mezinárodním paktu o občanských a politických právech, který byl přijat Valným shromážděním OSN dne 16. prosince 1966 a vstoupil v platnost dne 23. března 1976.

⁷ KANTŮRKOVÁ, Aneta (ed.). *UPRCHLÍCI A BEZPEČNOSTNÍ POLITIKA* [online]. 2016 [cit. 2016-03-30]. Dostupné z: <http://www.amnesty.cz/blog/2873/uprchlici-a-bezpecnostni-politika>

⁸ SELIGMAN, Adam. *The problem of Trust*. Vydání první. New Jersey: Princeton University, 1997. ISBN 9780691050201.

V rámci první právně závazné úpravy občanských a politických práv, která vznikla na univerzální úrovni, se otázka diskriminace objevuje na několika místech. Koncepce rovnosti se prolíná celým Paktem jako červená niť.

Směrnice proti rasismu neobsahuje definici výrazů rasa a etnický původ, ale předpokládá v tomto směru určitý konsenzus. Přesněji vymezen je naopak pojem přímé diskriminace, kterým podle čl. 2 odst. 2 směrnice proti rasismu rozumíme případy, kdy s konkrétní osobou je z důvodu rasy nebo etnického původu zacházeno méně příznivým způsobem než s jinou osobou ve srovnatelné situaci.

Ustanovení čl. 3 směrnice proti diskriminaci vymezuje poměrně širokou oblast působnosti, pod kterou spadá např. zaměstnání, vzdělání, sociální zabezpečení a přístup ke službám, které jsou k dispozici veřejnosti (např. ubytování). Již z tohoto výčtu je zřejmé, že směrnice proti rasismu nezakazuje pouze diskriminace ve vztahu stát – jednotlivec, ale také tzv. horizontální diskriminace, tj. ve vztahu mezi dvěma soukromými subjekty.

V kontextu migrace je důležité, že čl. 3 odst. 2 směrnice proti rasismu nevylučuje rozdílné zacházení na základě státní příslušnosti. Předpisy a podmínky upravující vstup a pobyt státních příslušníků třetích zemí a osob bez státní příslušnosti na území členských států nejsou směrnicí dotčeny. Jinými slovy, směrnice proti rasismu v souladu s běžným mezinárodním standardem připouští tzv. pozitivní diskriminaci.

Proto směrnice proti rasismu v obecné rovině zavazuje členské státy k zajištění ochrany práv všech obětí diskriminace v soudním či správním řízení. Jakmile se osoba cítí poškozena rasovou diskriminací a sdělí soudu nebo jinému příslušnému orgánu skutečnosti nasvědčující tomu, že došlo k přímé nebo nepřímé diskriminaci, přísluší žalované straně prokázat, že nedošlo k porušení zásady rovného zacházení.

1.4 Definice problému migrace

Stále rostoucí počet lidí po celém světě opouští své domovy, aby žili v jiných zemích. Ostrá debata dnešní doby naplněná oprávněným strachem z neznáma.

V napětí domnělých skutečných kulturních odlišností a nepřesně vymezených národních a kulturních identit je přítomnost migrantů někdy vnímána jako cizí,

nestravitelný prvek. Nemalá část tradičního obyvatelstva evropských států ochotně převzala teorii o střetu civilizací či střetu odlišných kulturních okruhů jako standartní model uchopení vzniklého napětí. Integrace příslušníků různých etnických komunit, které se vytvářely a stabilizovaly v důsledku nedávné migrace, či většinové společnosti evropských států je proto jednou z klíčových výzev současné doby.

Čím častěji se obraz kulturního konfliktu objevuje v politických debatách a sdělovacích prostředcích, tím více se šíří pocit ohrožení tradiční evropské kultury, resp. tradičních evropských kultur. Kultura (a náboženství) přistěhovalců se však netýká nejen architektury měst, ale výrazně ovlivňuje např. také školství v přijímajících státech. Ve svých četných pracích o evropském multikulturalismu *Bassam Tibi* soustavně zdůrazňuje, že vztah k islámu bude klíčovou otázkou pro Evropu 21. století.

Dan Hollander rozlišoval mezi třemi formami kulturního konfliktu: zaprvé konflikty mezi kulturami, za druhé konflikty uvnitř jedné kultury a za třetí konflikty, které se v důsledku různých kulturních vlivů projevují v samotném člověku. Kultura je poměrně volně organizovaný celek, jehož prvky nemají vždy pevné místo. Vnitřní rozpory a spory jsou cenou, kterou kultura platí za svojí flexibilitu a dynamiku. Na druhé straně je kultura ohrožená, pokud je hranice únosnosti vnitřních sporů překročena. Jako příklad uvádí Dan Hollander zánik některých kultur domorodců při styku s koloniální mocí.

Rychlé změny a transformace v moderní společnosti je původem častých neuróz. Kulturní konflikty vycházející z kulturní odlišnosti přistěhovaleckých komunit se promítají do různých oblastí sociálního života. Problém kulturní odlišnosti se týká migrujících pracovníků, kteří v daném státě pobývají jen krátkou dobu, stejně jako přistěhovalců, kteří po určité době pobytu získali občanství svého nového státu, či jejich dětí, které se na území nového státu již narodily. Přistěhovalci, kteří si za trvalý či dočasný nový domov zvolili Evropu, mají na celosvětové migraci cca 32% podíl. Příliv přistěhovalců přitom není v Evropě nijak nový fenomén. Evropa byla totiž již v minulosti často poznamenána migračními vlnami. Z hlediska Evropské unie se však současná migrace vyznačuje specifickými rysy, kterými se liší od dřívějšího přistěhovalectví.

Jedním z nejviditelnějších znaků procesu evropské integrace se stalo odstranění kontrol na vnitřních hranicích mezi členskými státy. Ztížení faktické kontroly migrace

mezi členskými státy a také rostoucí tlak přistěhovalců na vnějších hranicích Evropské unie vedly postupně k situaci, ve které národní státy prakticky nemohou prostředky vnitrostátního práva upravit a řídit všechny klíčové aspekty vstupu cizinců na své území a jejich pobytu zde.

Ochrana uprchlíků před odmítnutím na hranicích či pozdějším vyhoštěním je zakotvena v ustanovení čl. 33 Ženevské úmluvy o právním postavení uprchlíků z roku 1951. Tato norma sice nezaručuje právo uprchlíka na přijetí, ale zavazuje smluvní státy zajistit, aby uprchlík nebyl navrácen do země původu či vyhoštěn do jiné země, kde jsou bezprostředně v ohrožení jeho život či svoboda kvůli jeho rase, náboženství, národnosti, příslušnosti, k určité sociální skupině či politickému přesvědčení.

V návaznosti na principy Ženevské úmluvy je navrácení osob do zemí, ve kterých by mohly být vystaveny výraznému porušení lidských práv, explicitně zakázáno. Z hlediska statistiky patří mezinárodní smlouvy na ochranu migrantů jednoznačně k nejméně úspěšným. Proto nelze opomenout politický kontrolní mechanismus, který se na úrovni Organizace spojených národů zabývá problematikou ochrany migrujících pracovníků, a to nejen ve státech, které přistoupily k příslušným úmluvám. ^[9]

Nutno zdůraznit, že současné migrační procesy úzce souvisí se základními světovými demografickými trendy. Každoročně zemi svého pobytu mění 5 milionu lidí. Každou minutu devět migrantů překračuje některou ze státních hranic na naší planetě. Pokud se počet mezinárodních migrantů bude zvyšovat stejným tempem jako posledních dvacet let, v roce 2050 bude ve světě až 405 milionů migrujících osob. Očekává se, že počet obyvatel ve „starých členských zemích“ EU vzroste do roku 2025 o 14 milionů, avšak současně se v roce 2025 výrazně zhorší věková struktura obyvatel – 22,4 % bude starších 65 let. Přírůstky obyvatelstva v krajinách vyspělého světa zajišťují převážně přistěhovalci. Masivní nárůst zahraniční migrace především v zemích západní Evropy vyvolává projevy fundamentalismu, fanatismu či rasismu. Více se touto problematikou zabývá imigrační politika (integrace cizinců do sociálních struktur majoritní společnosti). ^[10]

⁹ SCHEU, Harald Christian (ed.). *Migrace a kulturní konflikty*. Vydání první. Praha: Auditorium s.r.o., 2011. ISBN 978-80-87284-07-0.

¹⁰ LUPTÁK, Milan a Marina LUPTÁKOVÁ. *Mezinárodní migrace: podhledy a nadhledy*. Vydání první. Červený Kostelec: Pavel Mervaert, 2013. ISBN 978-80-7465-086-4.

1.5 *Definice terorismu*

Terorismus je v současné době velká hrozba nejen pro Evropu, ale zabývá se jí prakticky celý svět. Proto je potřeba dostat do podvědomí všech lidí na celém světě, jaké příčiny a následky tato hrozba s sebou nese. Proto si dovoluji nejdříve přesně definovat, co to ten terorismus vlastně je, co znamená pro nás a jaké následky může pro lidstvo naší planety mít.

Jedná se o plánované, promyšlené a politicky motivované násilí, zaměřené proti nezúčastněným osobám, sloužící k dosažení vytčených cílů. Teroristické činy mohou vážně ohrozit chod postiženého státu nebo mezinárodní organizace. V rámci vnitrostátních právních řádů se jedná o skutky, které byly spáchány s úmyslem vážně zastrašit obyvatelstvo, vydírat, destabilizovat, páchat útoky na lidské životy, na psychickou integritu, páchat únosy nebo zabraňovat rukojmí, destruovat, obsazovat, vyrábět, držet, obstarávat nebo převážet zbraně, zakládat požáry, vyhrožovat, vést nebo účastnit se v teroristických skupinách.

Teroristická skupina je definována jako strukturovaná skupina složená z více než dvou osob, ustavená pro delší časové období a konající v rámci dělby práce kroky nutné ke spáchání činů. Nejedná se o náhodné nebo jednorázové spolčení. EU pravidelně aktualizuje seznam organizací splňující tyto definice. ^[11]

Vyloučíme-li války, neexistuje jiná významná forma politického násilí než ta, kterou nazýváme terorismem. Dnes je možné říci, že neexistuje země, která by neměla nikdy co do činění s terorismem. Slovo terorismus se poprvé objevilo už v roce 1798 a je zajímavé, že ve stejném roce toto slovo použil i německý filozof Immanuel Kant, který jim označoval pesimistické pojetí osudu lidstva.

V dnešní době je jím myšleno dosažení rychlé a drastické politické změny a sociálního řádu a to nejen uvnitř jednoho státu, nýbrž v globálním měřítku. To, co kdysi bylo výjimečným a abnormálním jevem, se dnes stalo součástí každodenního života, a to do té míry, že s tím musejí počítat i cestovní kanceláře. Obrat k terorismu je spojen s dimenzí politického boje, obzvlášť intenzivní je potom v nejrozvinutějších zemích světa,

¹¹ Odbor bezpečnostní politiky. Definice pojmu terorismus. In: *Ministerstvo vnitra České republiky* [online]. Praha, 2009 [cit. 2016-03-30]. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/definice-pojmu-terorismus.aspx>

které jako první poznaly masový rozmach politického života. To znamená, že stejnou měrou jako narůstá množství osob zabývajících se politikou, roste i možnost napětí mezi sociálními skupinami a politickými ideologiemi.

Dnešní technický rozvoj ve výzbroji, rychlost šíření zpráv a pozornost ze strany masmédií vytváří podmínky pro rozvoj terorismu. Reakce terorismu lze považovat za alternativu války či náhražku války, aby však byl válkou, musel by být státy vyhlášen a mezi státy také vybojován. Terorismus však je zbraní v rukou toho, kdo ještě státním útvarem není, kdo se jím jenom touží stát, případně toho, kdo chce státní zřízení nebo mezinárodní řád rozvrátit.

Terorismus je boj za nezávislost a prvek destabilizace moderní společnosti. Terorismus lze rozdělovat na státní (teror) a na terorismus revoluční, to podle toho, zda jeho cílem je posílit stát nebo ho rozložit. Co lépe než terorismus dokáže zasít paniku mezi lidmi, ba dokonce mezi obyvatele takové metropole jakou je Londýn či Paříž, a každým dnem riskují, že uvidí letět do vzduchu některou stanici svého metra? Dnes jako by se terorismus vetřel do našeho každodenního života, kde přirozeně ztratil část svého náboje, ale ani tak nám nedovoluje přehlížet svou přítomnost. Stačí prolistovat kterýkoli světový deník: není dne, aby se zde nereferovalo o teroristických akcích. Jedním slovem by se dalo říci, že terorista je vždy „provokátérem“, který se snaží rozfoukat tu jiskru, s jejíž pomocí dosáhne politický boj komplexní podoby, jehož výsledkem bude uchopení politické moci. Používá se také jako „urychlovač“ k převzetí moci. [12]

Jedním z problémů dnešní doby vázající se na terorismus jsou zainteresovaná média, která denně vypouštějí a nafukují mediální balonky, uměle vyrobené strašáky.

Úspěšný krok k perspektivě předběžné detekce, rozkrývání – k cestě vpřed, spočívá v ponaučení se ze stanovených diagnóz. Je třeba se pokusit bez křišťálové koule, bez nejspíše futurologie, ale s nabytým předjímavým věděním představit si, zobrazit podoby, v jakých se na začátku tohoto století objevuje ve světě násilí, zločin, teror. Tuto cestu tedy nemůžeme ukončit. [13]

¹² BONANATE, Luigi. *Mezinárodní terorismus*. Vydání 1. Praha: Columbus, s.r.o., 1997. ISBN 80-85928-45-0.

¹³ BAUER, Alain a Xavier RAUFER. *Válka teprve začíná: Scénáře pro 21. století*. Vydání 1. Praha: Themis, 2004. ISBN 80-7312-037-2.

A právě zmiňovaná média pomáhají spolu s nenasytným zbrojařským průmyslem, zisky z ropných rafinérií roztahovat chapadla pomyslné chobotnice terorismu. Fanatismus, který dobře známe z historie, napáchal v minulosti velké ztráty na životech, se velmi dobře zakořeňuje opět při verbování k teroristickým činům. Smutné na tom je fakt, že se vše děje pod záštitou náboženství.

1.6 *Definice fundamentalismu*

Co přesně znamená? Bytostně dnešní, například islámský fundamentalismus je způsob myšlení a sociální skutečnost, vyzývá ke kritice z hledisek intelektuálních i etických. Ukazuje se, že je užitečné rozdělovat mezi fundamentalismem, islamismem a rozvratným extremismem.

Více než účast v určitém hnutí spojuje fundamentalisty zřejmě mentalita. Její psychologický základ tvoří sklon k černobílému vidění, ke kategorickým soudům, neústupnosti a nesnášenlivosti, a to nejen vůči odlišným názorům, ale i vůči pochybnostem. Odpor proti moderním přístupům v náboženství a odpor proti otevřenému myšlení.

Emeritní profesor sociální etiky Stephan H. Pfütner definuje fundamentalismus jako „útěk k radikalismu, často spjatý s násilím spolu s odmítáním dostatečné vnímavosti k realitě, racionality a rozvíjení svobody pro jednotlivce a společnost.“ Nalézá jej v náboženství (v sektách, i velkých církvích), politických aktivitách (nacionalismus, xenofobie), intolerance ve veřejné i osobní morálce a nakonec i v násilných projevech sportovních fanoušků a chuligánů. Dále se široce identifikuje jako strach z nejistot, dospívající jednak k agresivitě, jednak k úzkostlivému lpění na starých hodnotách a vypjatému konzervativismu: jako nehistorický způsob myšlení a života, který se na náboženském poli projevuje neustálým návratem k „původnímu fundamentu“ bez vnímavosti k přítomnému smysluplnému času a bez otevřenosti k budoucnosti: jako absenci přístupu k člověku s jeho jedinečností a nezaměnitelným životním příběhem a konečně jako útěk k radikalismu, vedený příliš ukvapenou, příliš bázlivou a příliš úzce pojatou životní filosofií.

Fundamentalismus vyjadřuje ve všech případech nerudné až nevraživé úsilí utéci k radikalismu před nejistotami a neurotizujícími napětími moderního světa. Obecněji je fundamentalismus nezávazně charakterizován jako uzavírání se do vlastní tradice, jako protiklad pragmatismu nebo třeba nedostatek sebeironie. Pro Jana Sokola se fundamentalismus vyznačuje šermem silnými slovy: není jakousi chorobou, nýbrž „snahou podřídít celou politiku nějaké základní ideji, jiné než jsou myšlenky svobody, práva a lidství.“ V argumentaci se přitom uprostřed siláckých slov dříve nebo později objeví prolitá krev.

Pro pastorační praxi se ujímá názor, že všichni, kdo se obracejí k jakýmkoli formám extremismu, fundamentalismu a násilí, ztrácejí právo být nazýváni věřícími křesťany, muslimy či Židy. Odmítavý vztah k moderně a postmoderně u muslimských fundamentalistů je živěn i vědomím o převážně cizím původu určujících prvků tohoto převažujícího, globalizujícího klimatu současného světa a jeho hodnotových orientacích. Islámský fundamentalismus ovšem sám vyrostl z tohoto klimatu: je verzí moderní reality světa a hlučnou krajností islámu, s nímž by neměl být neuvážlivě ztotožňován. ^[14]

1.7 *Definice střet civilizací*

„Střet civilizací“ je vědecký pseudoproblém, který si vysloužil v intelektuálním diskurzu nezasloužené pozornosti. Postupujeme-li dnes od země k zemi, zjišťujeme, že ve světě je sice čím dál tím více demokracie, ale svobody nepřibývá. Nemůže nás nenapadnout politicky naprosto nekorektní myšlenka, zda tu nefunguje nějaká neblahá závislost, nepřímá úměra. Nefunguje. Zato však fungují a platí různá rétorická tabu.

Demokracie je přece nejvyšší hodnotou, je ztělesněním dobra, svobodu může přinést až demokracie. Naneštěstí ale neplatí ani opak: demokracie nemusí být nepřitelem svobody. Potvrzuje se však, že svoboda se ze samotné demokracie nerodí. Svoboda se totiž rodí často mimoděk, jako vedlejší produkt, z urputných bojů o moc a materiální statky. To je paradox liberální demokracie, ústavního liberalismu. Trvá to léta, spíše desítky let, někdy staletí. Toto zjištění platí dnes ve věku vlády obrazů více než kdykoli před tím. Svoboda je vlastně neviditelná a tudíž nudná a televize ji neumí

¹⁴ KROPÁČEK, Luboš. *Islámský fundamentalismus*. Vydání první. Praha: Vyšehrad, spol. s.r.o., 1996. ISBN 80-7021-168-7.

poutavě zachytit. Jak z toho dělat „sexy“ zprávy? Negativní hodnoty spolu vycházejí skvěle a přitahují cokoliv, co nechceme. Svět je tak už udělán, chcete-li, člověk je tak stvořen. Televize, populární hudba a film je trojice, která vytváří kánon dnešní doby, soubor kulturních odkazů, který znají všichni.

Demokratická revoluce zasáhla celou společnost a změnila vlastní vymezení kultury. Demokratizace techniky s informací rovněž znamená, že i zbraně hromadného ničení jsou všeobecně k mání. Otevřené zdroje internetu dnes bohužel mohou komukoliv pomoci vyrobit tak zvanou „špinavou“ jadernou bombu. Běžně je dnes k dispozici i jaderná technika. Demokratizace násilí je jedním ze základních a děsivých rysů dnešního světa. Problém není demokracie, třebaže je značně nedokonalá ale ústavní liberalismus, přesněji jeho absence. Ve většině zemí Západu klesá respekt k politice a politikům na historicky nejnižší úroveň. V evropských zemích nabývá síly populismus zaměřený proti establishmentu.

Nespokojenost se současným politickým systémem a pocity rozhořčení přicházejí v nevhodnou dobu. Západní demokratické země se dostávají pod silný tlak novým skutečností, jakými jsou terorismus, změny složení obyvatelstva, přistěhovalectví a následné střety kultur. Politický systém nebyl nikdy tak málo funkční jako právě dnes. Žádná země si neumí přidělit novou minulost. Máme však v moci proměny své budoucnosti a můžeme napomáhat liberálnímu a demokratickému vývoji. Jen když porozumíme minulosti svobody, můžeme napomáhat zajistit její budoucnost. ^[15]

Zůstává ovšem otevřenou otázkou, jaký by měl být náš svět, pokud se demokraciím podaří vykořenit terorismus? Předně by asi měly být zmírněny rozdíly mezi bohatým Severem a chudým Jihem. Lidská bída je živnou půdou nejen pro lokální válečné konflikty, ale i pro terorismus. Zde by se mohl dobře uplatnit princip oné nové globální hospodářské, ekologické, sociální a vzdělanostní solidarity. Dále již žádné polovičaté přístupy k problémům. Nikdo z nás nezná optimální řešení diskutovaných problémů, ale spojuje nás starost o budoucnost tohoto světa. Jiný prozatím nemáme.

Dnešní svět tvoří osm základních civilizačních paradigmat: západní, slovansko-pravoslavné, islámské, konfuciánské, japonské, latinskoamerické, hinduistické, případně africké, islám a konfucianismus jsou vzhledem ke svým specifickým rysům zcela

¹⁵ ZAKARIA, Fareed. *Budoucnost svobody*. Vydání první. Praha: Academia, 2004. ISBN 80-200-1285-0.

nekompatibilní se Západem – v ohledech etiky, náboženství, vztahu k demokracii, sekularismu, společenského a politického étosu.

Později se budu ve své praktické části práce zabývat těmito osmi civilizacemi, přesněji řečeno náboženstvím, zároveň z nich budu vycházet pro svůj koncept.

Střet civilizací se projeví ve dvou rovinách jako mikroproces, kdy různé skupiny jsou ve stadiu často ozbrojeného konfliktu podél kulturních „zlomových hranic“ (*fault-lines*), kdy bojují o území nebo prostě proti sobě. Makroproces předpokládá, že státy s rozdílnými kulturními tradicemi soupeří o relativní vojenskou a politickou nadvládu, o kontrolu nad mezinárodními organizacemi a moc nad třetími subjekty.

Střet mezi západní civilizací a některou z výše zmíněných civilizací je nevyhnutelný, ačkoliv nemusí jít vždy o konflikt ozbrojený, přičemž nevyhnutelnost střetu vyplývá z univerzalistické povahy etiky a politické kultury západní civilizace, západního pojetí liberalismu, individualismu, parlamentarismu, lidských práv, rovnosti, svobody, vlády, zákona, tržní ekonomiky a oddělení církve od státu. V jiných civilizacích nejsou tyto hodnoty uznávány a ochotně přijímány. Tyto civilizace nechápou jejich historickou nevyhnutelnost a mravní sílu. Hodnoty západní civilizace jsou osudovým mravním imperativem a existenciální výzvou ostatním civilizacím, zvažuje se jaké způsoby by měla západní civilizace zvolit k prosazení své pravdy, když některé civilizace nejen nepochopily, že tato pravda je jejich jediným východiskem z historické slepé uličky, ale dokonce jsou připraveny se západním hodnotám bránit.

„Střet civilizací“ se stal kultovním hitem v mezinárodní scéně. Xenofobní atmosféra živená kolektivním pocitem „tureckého nebezpečí“ a dnes „islámského terorismu“ či na druhé straně představou „prohnílé materialistické kultury Západu“ je snadno prokazatelná obsahovou analýzou sdělovacích prostředků nebo výroků politiků a intelektuálů. Sama o sobě však nemůže tvořit základ osudového „střetu civilizací“, na kterých by se měl Západ připravit masivním zbrojením a plánovat vojenské zásahy všude, kde to uzná za vhodné. Sama snaha radikálních islámsky orientovaných hnutí a organizací o porážku Západu a nastolení „islámského řádu“ je naivní ideologickou fikcí. Mnohem důležitější je skutečnost, že stabilizační rovnováha moci je dnes více než kdy jindy od druhé světové války vychýlena ve prospěch Západu, který dává islámským

státům jasně a srozumitelnou, že hodlá vojensky a ekonomicky kontrolovat vývoj na celé planetě.

To, že existují odlišná náboženství, neznamená, že neexistuje řada hodnot patřících všem civilizacím a že zde není univerzálně užívaný technologický pokrok či závažné globální problémy. Vnímat svět skutečně globálně znamená nejen vidět kulturní odlišnosti, ale i to, co různé civilizace spojuje. Obecně platí, že rozdíl nemusí být vždy příčinou konfliktu. Rozdíly mohou obohacovat. Dosáhnout tohoto cíle ve vztazích odlišných civilizací především vyžaduje „humanizaci politického dialogu“. Hlavní riziko dnes není v rozdílech západní, čínské či islámské kultury, ale v agresivních ambicích Západu vydávat svoji civilizaci za nejvyšší úroveň vývoje lidstva a za univerzální kulturu. Právě tento narcismus a netolerantnost vůči jiným kulturám je hlavním nositelem nebezpečí, že se vize konfliktu civilizací naplní. ^[16]

¹⁶ *Žhavé sondy deseti autorů: Střet civilizací? Dominance Západu, nebo dialog světových kultur*. Vydání první. Praha: Evropský literární klub, 2002. ISBN 80-863-16-31-9.

3 KONCEPTUÁLNÍ ČÁST

3.1 KLÍČOVÉ POJMY – „MÍR“



Obrázek 1 – současný symbol míru ^[1]

3.1.1 *Definice míru a jeho symbolika*

Původně tento symbol připadal římskému císaři Neronovi, který nenáviděl a pronásledoval křesťany. Znázorňuje zlomený a převrácený kříž. Znovuobjeven byl v šedesátých letech, kdy se začal používat při protestech proti nukleárním zbraním a západní kultuře. Nyní symbol zastupuje touhu po utopickém celosvětovém míru. ^[17]

Symbol míru začali používat hnutí hippies, které vzniklo kolem roku 1965. Mír a láska, byla nejvíce skloňována právě tímto hnutím. Oficiálně se dodnes neví, jak symbol míru přesně vzniknul. Existuje hned několik teorií. Jedna z teorií praví, že symbol míru vznikl ze semaforové abecedy, přesně řečeno z písmen N a D (*nuclear disarmament*). Původ tohoto symbolu sahá až do období před 2000 lety. Odsouzená osoba byla přibita na kříž s pažemi vzhůru do úhlu V. Tato forma kříže se používala jako imitace prastarého symbolu stromu života, jehož větve směřovaly do nebe, potažmo do kosmu. Ale ukřižování Petra bylo poněkud jiné. Byl ukřižován v opačném gardu – ve formaci V, s hlavou směrem do země. Tento tvar se popisuje jako tak zvaný Mírový symbol. Legenda praví, že se Nero skrze ukřižování Petra, odvolával na mír. Klid a pořádek, a proto i mír, by byl znovu obnoven skrze smrt křesťanského vůdce. Ve spojení s touto událostí se dodnes mluví o tzv. Nerově kříži.“

¹⁷ *Věštírna* [online]. 2011 [cit. 2016-04-04]. Dostupné z: <http://www.vestirna.com/symbol/peace.php>

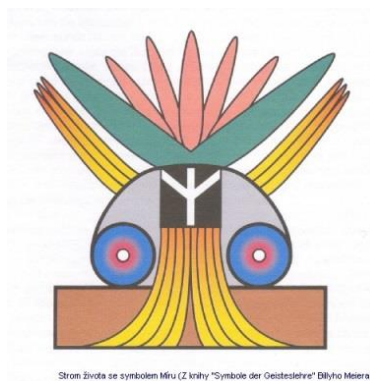
Již v římské říši věděli, že kříž, který reprezentuje strom života, je rameny vzhůru a že kříž s rameny do země ztělesňoval smrt. Tento pravý symbol se podle Lanzendorfera mohl znovu získat z informační banky planety a skrze nevědomé okolnosti šířit dál. Avšak podle tohoto autora mohla existovat skupina lidí, která znala pravý smysl tohoto symbolu a úmyslně otočila kříž s Petrem hlavou dolů, čímž životní síla proudila do země a život se tak nemohl rozvíjet směrem vzhůru. Zcela záměrně mohli zaměnit tyto symboly, aby nastolili chaos a násilí, které tak mohly přetrvávat po generace až dodnes. Z toho může vyplývat, že tak zvaný symbol „Míru“ fakticky znamená ničení, vyhlazení a zmar. Špatné používání symbolu může ukazovat na trvalé ničení evoluční formy. Naznačuje ne-vyvíjet se a poukazuje na vynucenou omezenost. Proto nemůže být tento symbol spojován s mírem, láskou a harmonií, protože na něm spočívá krev.

Lanzendorfer píše, že: „...energie tak odchází ze života a život se stává bezmocným jako chřadnoucí kytky nebo jako lidské tělo, které se pomalu rozkládá.“ Všechno tohle znamená, že dnešní lidé a jejich mírová hnutí, se chybně ztotožňují s imaginárním a nepravým symbolem míru, proto ve skutečnosti „se dvoří“ – jak píše doslova Lanzendorfer – smrti a nemírovému vývoji, disharmonii a nepřátelství. Slouží válce, ničení a zkáze. A co hůře, zřejmě to vůbec neví.

To znamená, že by údajný symbol Míru, používaný dodnes, který zakořenil v myslích lidí, vyjadřoval přesný opak svého tvrzeného obsahu. Proto je možné, že mírové aktivity různých hnutí vyznívají často okrajově nebo mají někdy zoufalý či osamělý charakter. Mírové snahy hippies pak mohly být pasivním výkřikem do temnot „zlé“ civilizace.

Hnutí za nukleární odzbrojení rovněž tvrdě naráží na bezohlednou lidskou expanzi. Nastolení Míru v dnešním světě je utopistickou vizí zcela v duchu energie chybného použití symbolu Míru. Je otázkou, jak by se mohl vyvíjet svět, kdyby se od samého začátku používal správný symbol míru a neexistoval by nikdo, kdo by jej chtěl úmyslně „otočit hlavou dolů“. ^[18]

¹⁸ RAŠÍN, Karel. Údajný symbol míru je symbolem smrti. In: *UFO* [online]. Astro, 2006 [cit. 2016-04-04]. Dostupné z: http://www.ufo.cz/data/design/index.php?akce=clanek&id_clanku=2427&id_kat=24%204



Obrázek 2 – Strom života se symbolem míru [2]

3.1.2 Poselství míru skrze umění

Pro mne nejznámějším představitelem a přenašečem míru, který zná celý svět je britský pouliční nejspíš nejkontroverznější umělec a aktivista na světě, který navzdory celosvětové slávy udržuje anonymitu po více než 20 let a znát ho můžeme pod pseudonymem Banksy. Svou kariéru odstartoval jako graffiti umělec a jeho práce vizuálně kulturně kritizují a komentují dnešní společenské a politické programy. [19]

Jeho umění má dopad na libovolná místa v určitý okamžik. Pracuje s nejrůznějšími typy pouličních uměleckých médií typu street art. Jeho díla bývají často kontroverzní a nalézt je můžeme nejenom po celém internetu, ale hlavně po celém světě. [20]



Obrázek 3 – svobodné umění s tematikou míru – autor: Banksy [3] [4] [5]

¹⁹ Banksy. Artnet [online]. USA: Artnet Worldwide Corporation, 2016 [cit. 2016-04-04]. Dostupné z: <http://www.artnet.com/artists/banksy/>

²⁰ About Banksy Biography. Street Art Bio [online]. 2008 [cit. 2016-04-04]. Dostupné z: <http://www.streetartbio.com/#!/banksy/cyfo>

Mezi mé další oblíbené umělce patří britský výtvarník a provokatér Damien Hirst. Člen významné tvůrčí skupiny *Young British Artist*. Zabývá se malířstvím, instalací, plastikou a dalšími výtvarnými technikami. Jeho centrální tematika je věnována smrti. Proslavil se na mezinárodní scéně a stal se symbolem mladých britských umělců po celém světě. [21]

Jeho práce je významná, protože zpochybňuje naše vědomí a přesvědčení o hranici, která odděluje touhu a strach, život a smrt, rozum a víru, lásku a nenávist. Hirst uvedl: „V životě existují čtyři důležité věci: náboženství, láska, umění a věda. Všechno jsou to jen nástroje, které vám pomohou najít cestu tmou.“ [22]



Obrázek 4 – Jedna ze světově nejznámějších ničivých zbraní, útočná puška zvaná Kalašnikov AK47 (Damien Hirst - *Spin, for Peace One Day*) [7]

²¹ Damien Hirst: Damien Steven Hirst. In: *Wikipedie: Otevřená encyklopedie* [online]. 2015 [cit. 2016-04-04]. Dostupné z: https://cs.wikipedia.org/wiki/Damien_Hirst

²² DAMIEN HIRST. In: *Gagosian Gallery* [online]. [cit. 2016-04-04]. Dostupné z: <http://www.gagosian.com/artists/damien-hirst>

3.1.3 SOUČASNÉ OBJEKTY A POMNÍKY NA PODPORU MÍRU

Byla jsem překvapena, když jsem zjistila, že na celém světě existuje 112 mírových památníků, kde největší zastoupení mají Spojené státy Americké. My se ovšem zaměříme na ty novější s použitím nových technologií a pár si jich podrobněji rozebereme.

3.2.1 *The Wall for Peace – Paris*

Pojďme začít tím pro nás nejbližším a to památníkem, respektive „Zdí Míru“ v Paříži, nesoucí značný úspěch. Tato „zed“ vznikla z inspirace Zdi Nářků v Jeruzalémě. Návštěvníci mohou do zdi vložit svoji zprávu, své poselství míru skrze štěrby, které byly plánovaně vytvořeny k tomuto účelu. Zed' Míru je dílem koncipované výtvarníkem Clara Halter a prostorově instalované architektem Jean-Michel Wilmottem. Zed' stojí na úpatí Eiffelovy věže v parku Champs de Mars. Toto místo bylo v minulosti krvavým bojištěm, ale dnes je toto místo územím míru. Právě tato událost byla důvodem pro vznik velmi expresivního památníku. Otevřen a představen veřejnosti byl 30. března roku 2000 prezidentem Francouzské republiky Jacquesem Chirakem. Je důležité znát skutečný význam minulosti a současnosti. Toto místo dává příležitost každému kolemjdoucímu, aby předal poselství míru pro celý svět. [23]



Obrázek 5 – Památník míru v Paříži [8]

²³ Wall for Peace [online]. Francie, 2000 [cit. 2016-04-04]. Dostupné z: <http://wallforpeace.org/mur.html>

3.2.2 *The Lennon Wall*

I naše republika má svoji mírovou zed' - Lennonova zed' na pražské Kampě.

V minulosti byla tato zahradní zed' označována jako, " Zed' nářků." To proto, že si na omítku zdi lidé vylévali svá srdce, a zanechávali po sobě různé vzkazy, či milostné básně. Komunistický režim to však neakceptoval, a proto byla zed' několikrát přebílena. Význam zdi ale vzrostl až po smrti světově proslulého zpěváka a hudebního skladatele, čelního představitele legendární britské hudební skupiny The Beatles, Johna Lennona. Pietní místo žijící legendy Ostrov Kampa - Lennonova zed'

Na pražské Kampě byl po smrti Johna Lennona vytvořen jakýsi fiktivní hrob slavného zpěváka. Lidé začali na přilehlou zed' malovat symboly, připomínající život a především tvorbu slavného umělce. K uměle vytvořenému pietnímu místu začaly proudit davy lidí, kteří zde na důkaz obdivu a lásky nejen k Lennonovi, ale k celé kapele The Beatles, pokládali květiny či zapalovali svíčky. Na zdi vznikala graffitová výzdoba a byly zde umisťovány také texty písní The Beatles. To se však nelíbilo komunistickému režimu, a proto zde byly texty, vyjadřující touhu po svobodě, mnohokrát zabíleny. Lidé je ale obratem na zed' opět dopsaly a proto dnes zed' slouží jako připomínka řady významných období novodobé historie. [24]



Obrázek 6 – Lennonova zed' v Praze^[9]

²⁴ PRAGUE CITY LINE: – *Poznej Prahu sám* [online]. In: . [cit. 2016-05-07]. Dostupné z: <http://www.praguecityline.cz/prazske-pamatky/lennonova-zed-%E2%80%93-mekka-priznivcu-the-beatles>

3.2.3 *The Peace Tower – Saint Petersburg*

Projekt vznikl k příležitosti petrohradských třistaletých oslav na náměstí Sennaya. Věž je od stejného autora jako v Paříži a to Clara Haltera. Náměstí vyžadovalo jinou strukturu objektu. Bylo zapotřebí vertikálního vektoru, vysoký štíhlý tvar, aby splynul s budovami kolem náměstí. To dovedlo Halera k myšlence postavit osmnácti metrů vysokou věž, která by neměla být vyšší než okolní stavby. Konstrukce podstavce věže byla vytvořena ve tvaru kapky, stanovuje tak trasu provozu na náměstí. Znamená to, že věž byla koncipována tak, aby harmonizovala s existujícím vysoce kvalitním urbanismem a architektonickým webem. Podstavec věže byl navržen tak, aby nesl podpisy politiků, ekonomů, intelektuálů a umělců, kteří věž navštíví a dodrží to, co symbolizuje. Věž má stálý význam pro přicházející návštěvníky. [25]



Obrázek 7 – Památník míru v Petrohradu [10]

3.2.4 *The Gates of Peace – Hiroshima*

Dne 6. srpna 1945 byla na město Hirošima svržena atomová bomba, která prakticky zničila celé město a jeho široké okolí. U příležitosti 60. výročí této události vytvořili umělci Clara Halter a architekt Jean-Michel Wilmotte, stejní tvůrci jako v Paříži a v Petrohradě návrh na zajímavou památnou promenádu. Deset mírových bran, které jsou postaveny na devadesáti třech metrech dlouhém náměstí, poutá pozornost

²⁵ Wall for Peace [online]. Francie, 2000 [cit. 2016-04-04]. Dostupné z: <http://wallforpeace.org/mur.html>

návštěvníků. Slovo „mír“ je zde přeloženo do čtyřiceti devíti jazyků a osmnáct abeced. Památník pokrývají průhledné skleněné tabule. Návštěvník prochází branami a kolem kamenného náměstí, kde je rovněž vyryto slovo „mír“. Nedílnou architektonickou strukturou práce je aktivní působení návštěvníka a jeho následná touha po míru. Funkcí památníku je také připomínat událost přesahující hranice historie, dosahující do budoucna, čímž se vytváří nové spojení mezi minulostí a nadějí budoucnosti vytvářející odrazový můstek. Památník byl slavnostně otevřen a představen veřejnosti 30. července 2005 panem starostou Tadatoshi Akiba. [26]



Obrázek 8 – Památník míru v Hirošimě [11] [12]

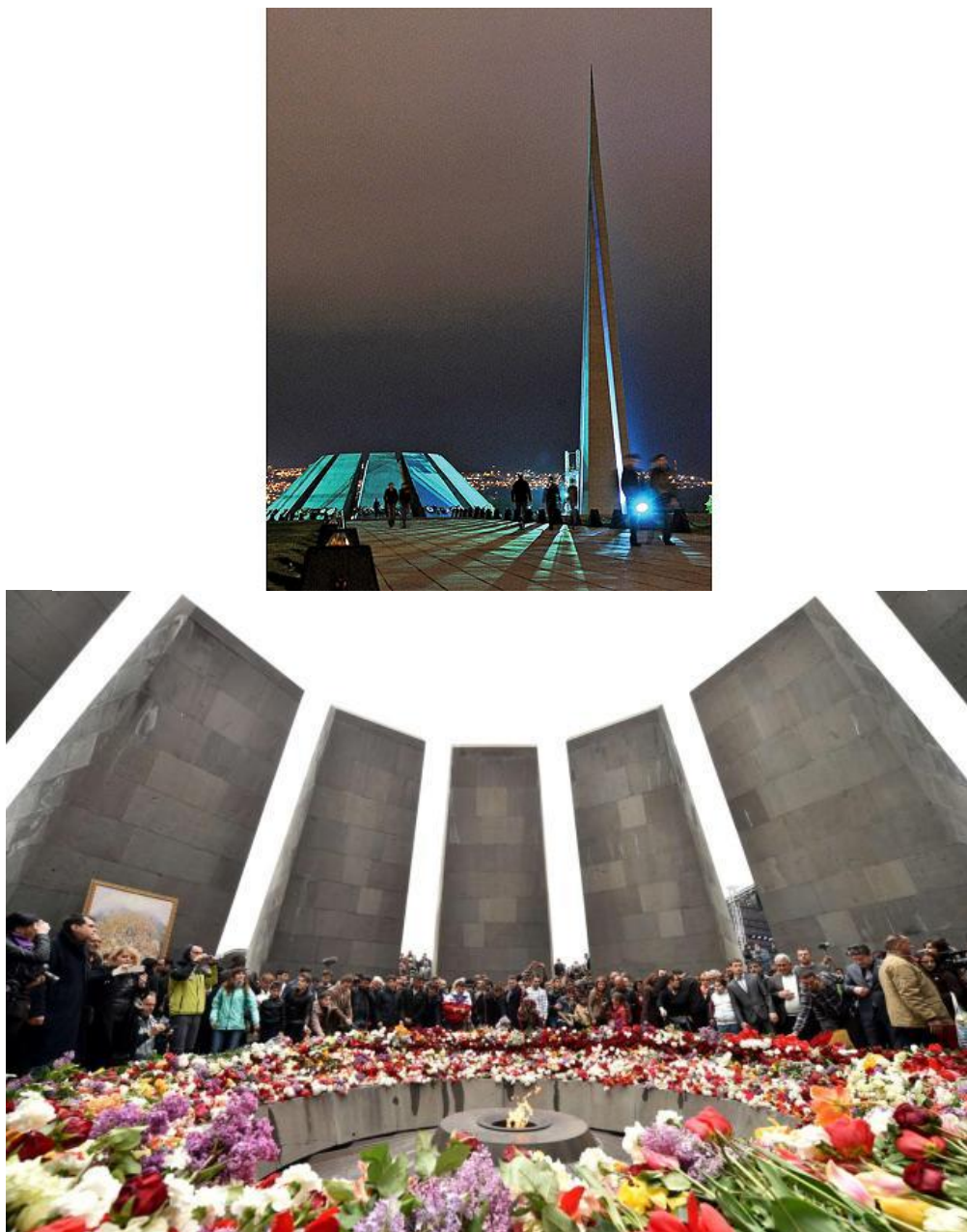
3.2.5 *Genocide Memorial – Yerevan (Armenia)*

Památný komplex v Jerevanu je věnován vzpomínce na 1,5 milionu Arménů, kteří zahynuli v první genocidě 20. století v rukou turecké vlády. Dokončen byl v roce 1967 a od té doby se stal poutním místem a nedílnou součástí architektury Jerevanu. Říká se, že genocida Arménů je svým průběhem nejbližší pozdějšímu holocaustu.

Památník byl vybudován vysoko na kopci a dominuje krajině, kde spolu tvoří dokonalou harmonii se svým okolím. Strohé obrysy představují ducha národa,

²⁶ Wall for Peace [online]. Francie, 2000 [cit. 2016-04-04]. Dostupné z: <http://wallforpeace.org/mur.html>

který přežil nemilosrdnou kampaň vyhlazení. Komplex zabírá čtyři tisíce pět set metrů čtverečních území a skládá se ze tří hlavních budov: Pamětní zdi, Svatyni Věčnosti a Pamětního sloupu. Na pamětní zdi jsou vyryta jména arménské populace, která byla zmasakrována Turky během genocidy. V kruhovém středu památníku plane věčný plamen, který symbolizuje všechny oběti. [27]



Obrázek 9 – Památník míru v Jerevanu [13] [14]

²⁷ The Armenian Genocide museum - institute: National Academy of sciences of the republic of Armenia [online]. In: . Armenia [cit. 2016-04-10]. Dostupné z: http://www.genocide-museum.am/eng/Description_and_history.php

3.2.6 *Imagine Peace Tower – Videy Island – Reykjavík*

Mírový sloup je památník věnovaný slavnému britskému hudebníkovi Johnu Lennonovi, který nechala vybudovat jeho manželka Yoko Ono. Nachází se na Islandském ostrově Viðey v zálivu Kollafjörður, nedaleko Reykjavíku. Sestává z vysoké světelné věže, která je postavena z bílého kamene a jsou na ní vytesány slova „Imagine Peace“ ve čtyřiaadvaceti jazycích. Tato slova a zároveň jméno věže jsou odkazem na Lennonovu píseň „Imagine“.

Samotnou „věž“ pak tvoří patnáct reflektorů s hranoly, které fungují jako zrcadla koncentrující hlavní paprsek světla směrem k nebi. Věž se rozsvěcuje 9. října na výročí Lennonových narozenin a svítí do 8. prosince, tedy do dne výročí Lennonovy vraždy.

Věž byla oficiálně otevřena 9. října roku 2007. Zajímavostí je, že místo pro památník tedy ostrov Island si Yoko Ono vybrala proto, že je zde dostupná levná geotermální energie, která je využívána k napájení paprsku světla vycházejícího z věže.

[28]



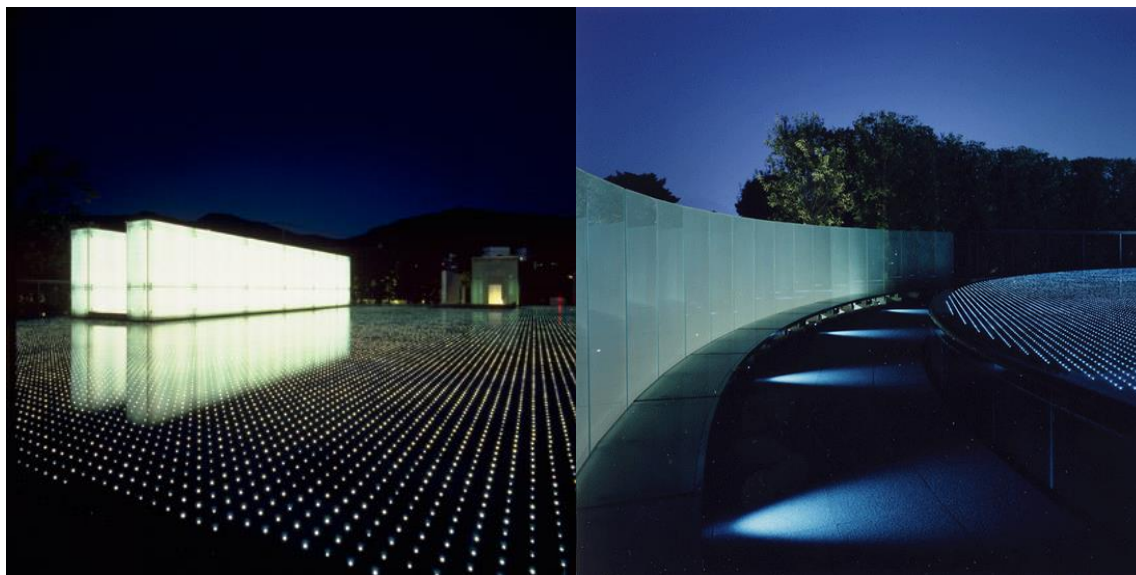
Obrázek 10 – Památník míru v Reykjavíku [15]

²⁸ Imagine Peace Tower. *Wikipedia: Otevřená encyklopedie* [online]. 2007 [cit. 2016-04-10]. Dostupné z: https://cs.wikipedia.org/wiki/Imagine_Peace_Tower

3.2.7 Nagasaki National Peace Memorial Hall for the Atomic Bomb Victims

Jedná se o pamětní síň obětí atomové bomby v Nagasaki v Japonsku, která se nachází hned vedle muzea téhož zaměření. Mírový park leží nedaleko. Stejně jako její protějšek hala v Hirošimě byla postavena jako místo k zapamatování a k modlitbě za 1945 obětí atomové bomby. Nalezneme zde fotografie a osobní memoáry k uctění památky. Také zde nalezneme informace o mezinárodních kooperačních a výměnných aktivitách týkající se lékařské péče pro osoby trpící jadernou havárií.

Síň byla navržena architektem Akirem Kuryu. Památník byl postaven mezi listopadem roku 2000 a prosincem roku 2002. Podzemní interiér budovy obsahuje velkou konferenční místnost, kde v přední části monitorů ukazují obrázky z mnoha obětí této tragédie a sál, ve kterém dvanáct světelných pilířů symbolizují naději na mír. Dokumenty a důkazy o bombardování z prostředků pamětní síně jsou vystaveny v jiných muzeích po celém světě. Horní patro umožňuje návštěvníkům pohled na pamětní sál shora. Při pohledu z vnější strany, v horní části památníku lemují stromy nádrž s vodou a prostřednictvím dvanácti pilířů se v noci rozsvítí 70 000 optických vláken přes povrch vody, které symbolizují oběti. [29]



Obrázek 11 – Památník míru v Nagasaki [16] [17]

²⁹ Nagasaki National Peace Memorial Hall for the Atomic Bomb Victims. In: *Wikipedia: the free encyclopedia* [online]. 2015 [cit. 2016-04-10]. Dostupné z: https://en.wikipedia.org/wiki/Nagasaki_National_Peace_Memorial_Hall_for_the_Atomic_Bomb_Victims

4 ROZBOR LOKALITY

4.1 *Paříž a její kulturní vývoj*

Vzhledem k tomu, že má práce je situována do tohoto evropského města, ráda bych ho podrobněji představila. Paříž je nepochybně město kultury, historie, gastronomie a samozřejmě módy, řadí se mezi nejúspěšnější města světa. V Paříži najdete snad vše, po čem toužíte. Je to hlavní a největší město Francie a bezesporu také nejkrásnějším městem této republiky, proslulé svou pověstí nejromantičtějšího místa na světě. Paříž patří k nejlidnatějším městům Evropy, žije tu přibližně 2,2 milionu obyvatel. Město žije převážně z turismu. Hlavní město je velmi oblíbenou destinací turistů a každoročně ji navštíví miliony lidí. Ve městě však žije mnohem více imigrantů, než rodilých Pařížanů. Dáma nad Seinou, jak se městu také přezdívá, má co nabídnout nejen milovníkům módy, ale i historie a architektury. Podle historických pramenů slovo Paříž znamená „*kotel*“ nebo také „*pracující muž*“. Od 20. století je Paříž známá také pod slangovým názvem „*Paname*“. Město je proslulé svými neustálými proměnami a zřejmě nikde jinde v Evropě se nesetkáte s tolika pozitivními i negativními stránkami metropole. Paříž je krásná, čistá a honosná, stejně jako zaplivaná, šedá a špinavá. Přesně taková, jakou ji chcete vidět. ^[30] ^[31]

Paříž je ve Francii kulturním městem prvního řádu. Pro místní obyvatele i turisty nabízí nepřeberné množství kulturních institucí – přes 150 muzeí a 200 galerií, asi 100 divadel, přes 650 kin a více než 10 000 restaurací. Nabídka kulturních událostí zahrnuje po celý rok četná divadelní a operní představení, koncerty, výstavy, hudební a filmové festivaly, módní přehlídky, ale i sportovní akce.

V Paříži se rovněž uskuteční 5 % všech světových kongresů. Paříž nabízí během celého roku množství kulturních akcí, mnohé s mezinárodní účastí a věhlasem. Francie je kolébkou vynálezu fotografie. Proto také nejstarší dochované snímky pocházejí právě z Paříže. Od vynálezu fotografie se mnozí umělci snažili zachytit atmosféru města a jeho každodenní život.

³⁰ *Paříž: i-Paříž.cz – průvodce Paříží* [online]. [cit. 2016-04-10]. Dostupné z: <http://www.i-pariz.cz/>

³¹ *Paříž* [online]. In: . Aktuálně.cz, 2014 [cit. 2016-04-10]. Dostupné z: <http://www.aktualne.cz/wiki/geografie/staty-a-mesta/pariz/r~aae1a146ea3911e3b48f0025900fea04/>

Význam Paříže umocňuje i mnoho kulturních institucí, které ve městě zřizují diplomatické zastoupení států z celého světa. Zastřešující organizací je Fórum zahraničních kulturních institutů v Paříži. Jejich úkolem je přibližovat kulturní rozmanitost daných zemí ve Francii. Proto spolupracují s francouzskými institucemi a pořádají semináře, konference, přednášky, besedy, koncerty, výstavy apod. Některé provozují knihovny, informační servis aj. ^[32]

První velká imigrační vlna do Paříže začala kolem roku 1820 s příchodem německých rolníků, kteří odcházeli kvůli zemědělské krizi. Několik dalších migračních vln pak následovalo nepřetržitě až do současnosti: Italové, Češi a Slováci a dále Židé ze střední a východní Evropy během 19. století. Dále Rusové po Říjnové revoluci v roce 1917, obyvatelé francouzských kolonií během první světové války, Poláci mezi světovými válkami, Španělé, Italové, Portugalci a obyvatelé severní Afriky od 50. do 70. let 20. století, sefardští Židé po získání nezávislosti zemí severní Afriky a také Asiati. Významnou skupinu imigrantů tvořili rovněž Američané. Pařížská rada od roku 2001 může udělit čestné občanství osobě z kterékoliv země, která se zasloužila o svobodu jednotlivce, lidská práva nebo svobodu tisku. Od roku 2001 získalo toto ocenění 12 osob. ^[33]



Obrázek 12 – Noční Paříž ^[18]

³² Kultura Paříže. In: *Wikipedia: Otevřená encyklopedie* [online]. 2016 [cit. 2016-04-10]. Dostupné z: https://cs.wikipedia.org/wiki/Kultura_Pa%C5%99%C3%AD%C5%BEE

³³ Paříž. In: *Wikipedia* [online]. 2016 [cit. 2016-04-10]. Dostupné z: <https://cs.wikipedia.org/wiki/Pa%C5%99%C3%AD%C5%BEE>

4.2 *Park Champ de Mars – Paris*

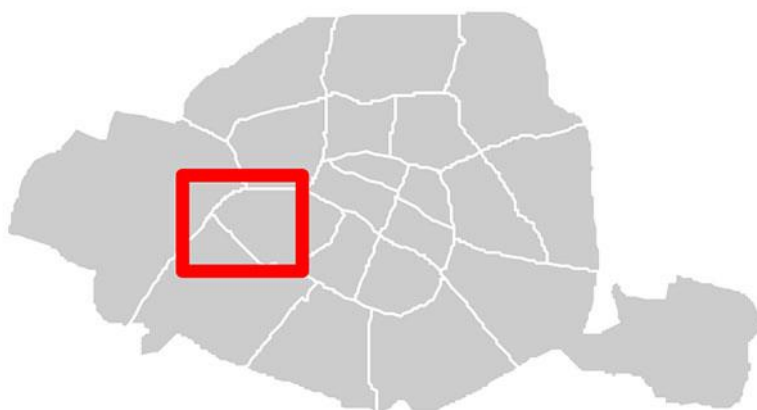
Zde se dostáváme ke konkrétnímu umístění projektu. Jedná se o velký, veřejný a známý park v Paříži, který se nachází v sedmém okresu mezi Eiffelovou věží na severozápadě a *École Militaire* na jihovýchodě. Rozloha parku činí 24,32 ha. Park je pojmenován podle *Campus Martius* – římského boha války. Zelené trávníky, na kterých dnes relaxují turisté, v historii sloužily pro pochod francouzské armády.

Zajímavostí je, že ještě v polovině 18. století byl park původně součástí velkého plochého otevřeného prostoru s názvem *Grenelle*, který byl vyhrazen pro zelinářství. Občané zde vlastnili malé pozemky, kde pěstovali ovoce, zeleninu a květiny pro místní trh. Nicméně plán *Grenelle* nebylo obzvláště úrodné místo pro zemědělství. Stavba *École militaire* v roce 1765 ovšem změnila využití prostoru. Prostranství před školou se začalo využívat jako cvičiště pro vojáky. Terén byl zarovnan a obehnán příkopem s mříží. Místo tak dostalo své pojmenování po římském bohu války Martovi. V roce 1765 navrhnul Ange-Jacques Gabriel první krok směřující k dnešní současné podobě. Volba vybudovat promenádu vedla také k vybudování ušlechtilé fasády, která dnes park lemuje. Park je obklopen příkopy a dlouhými alejemi jilmů.

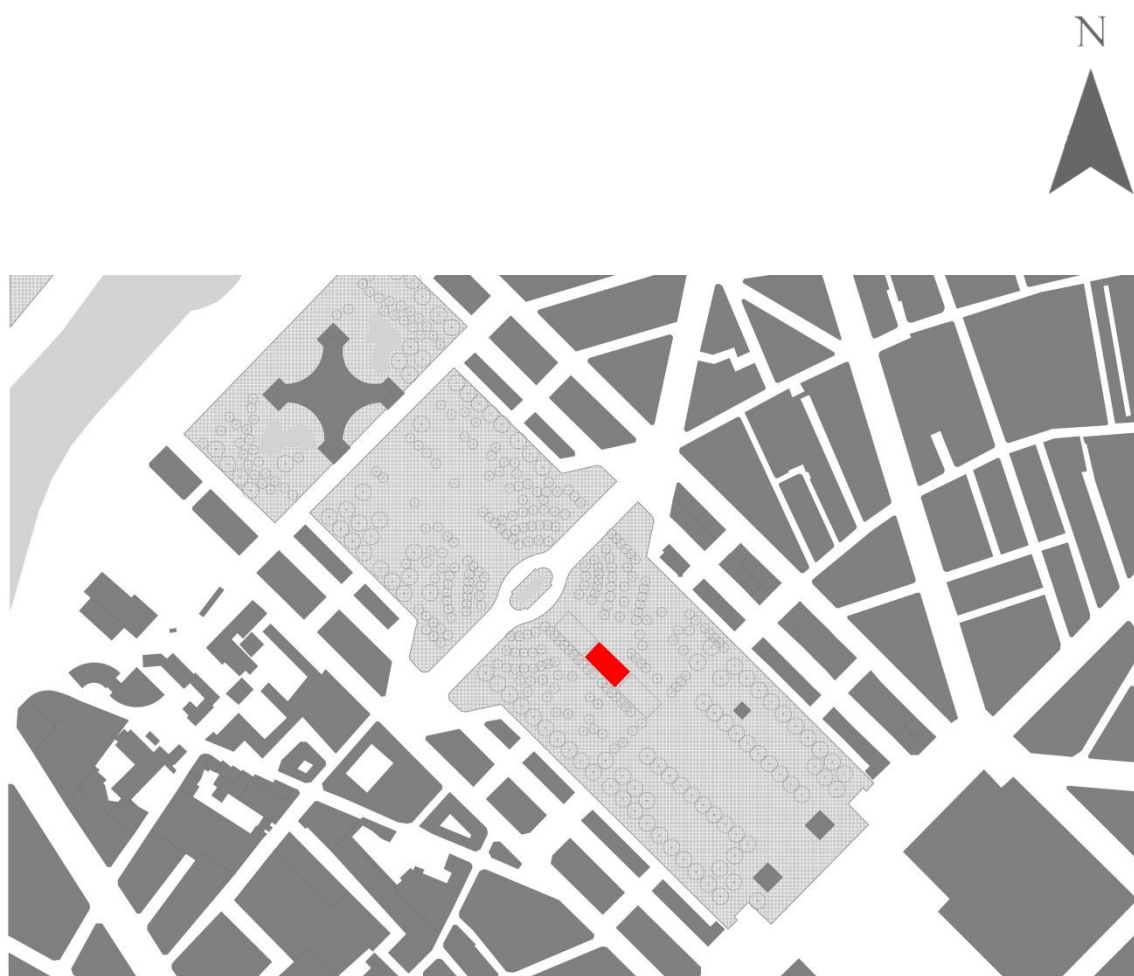
Labutí ostrůvek, dříve zvaný *Riverine* v místě severovýchodního úpatí Eiffelovy věže byl vybudován z důvodu symetrie a lepší perspektivy. 21. května 1848 se na Champ de Mars odehrál svátek Svornosti (*Fête de la Concorde*) a rovněž zde probíhaly světové výstavy v letech 1867, 1878, 1889 a 1900. Pro pařížskou výstavu v roce 1889 postavil v severozápadní části parku Gustave Eiffel svou věž, která se posléze stala symbolem Paříže. Na Champ de Mars se konají četné oslavy a veřejné akce jako koncerty, výstavy nebo ohňostroje. Mezi *Avenue Gustave Eiffel*, která odděluje park od Eiffelovy věže na severozápadě a *Avenue de la Motte-Picquet*, která tvoří jihovýchodní hranici, měří Champ de Mars 780 m. Jeho šířka mezi *Allée Thomy Thierry* na jihozápadě a *Allée Adrienne Lecouvreur* na severovýchodě je 220 m. ^[34] ^[35]

³⁴ Champ de Mars. In: *Wikipedia: the free encyclopedia* [online]. 2016 [cit. 2016-04-10]. Dostupné z: https://en.wikipedia.org/wiki/Champ_de_Mars

³⁵ Champ-de-Mars. In: *Wikipedia: Otevřená encyklopedie* [online]. 2016 [cit. 2016-04-10]. Dostupné z: <https://cs.wikipedia.org/wiki/Champ-de-Mars>



Obrázek 13 – Paříž a poloha parku na mapě [19]



Obrázek 14 - Situace parku – (parcelní plán)



Obrázek 15 – Jihovýchodní strana parku – Avenue Anatole France [20]

4.3 Význam Eiffelovi věže

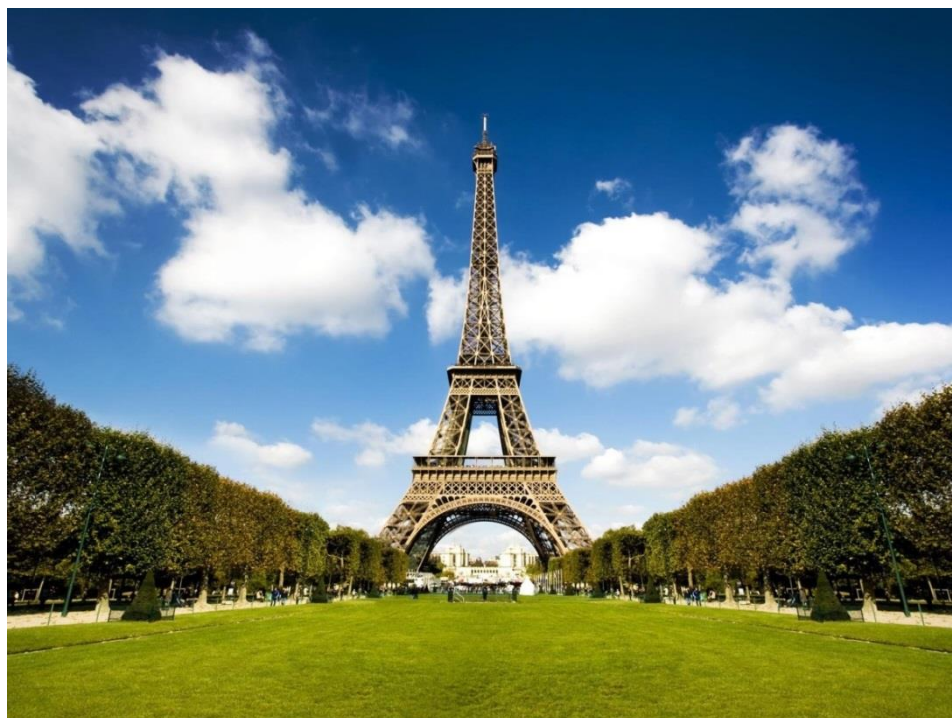
Eiffelova věž (*Tour Eiffel*) je 300 metrů vysoká železná rozhledna, symbol Paříže.

Jak již bylo zmíněno, byla postavena v roce 1889 podle projektu A. G. Eiffela k příležitosti Světové výstavy v Paříži v roce 1890. Musela čelit ostrým výpadům estetiků 19. století. Guy de Maupassant ji nazval „černým obludným továrním komínem a dábelským podnikem kotláře, posedlého velikášstvím“. Architektem Eiffelovy věže nebyl Gustav Eiffel, ale Stephen Sauvestre. Tento muž věž navrhnul na objednávku pana Maurice Koechlina. Dominantou Paříže měla být pouze dočasně. Až do roku 1931 byla nejvyšší stavbou na světě. Při optimální viditelnosti lze z vrcholu dohlédnout až do vzdálenosti 67 km. Pod rozhlednou je busta A. G. Eiffela, kterou sem v roce 1923 umístil Antoine Bourdelle jako ocenění práce G. Eiffela. Denně navštíví Eiffelovu věž (nesprávně někdy označovanou Eifelova či Eifelova) až 5 000 návštěvníků. ^[36]

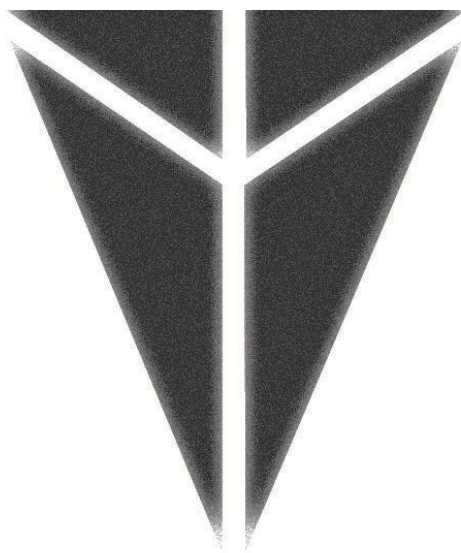
Eiffelova věž měla původně stát pouze 20 let, ale jelikož byla mimo jiné i meteorologickou stanicí, poté plnila úlohu i televizního a rozhlasového vysílače, tak byla zachována. Eiffelova věž je nejvyšším bodem v oblasti Paříže a nachází se v samotném centru města, proto byl její rádiový vysílač důležitý v průběhu první i druhé světové války a je významný dodnes. Obyvatelé Paříže tuto stavbu nejprve nenáviděli, ke kritikům ze známých osobností patřili spisovatelé Guy de Maupassant, Émile Zola nebo Alexander Dumas. Dnes je Eiffelova věž oblíbeným turistickým cílem, a proto jsou na ni Pařížané nyní právem hrdí. Už v 19. a 20. století se Eiffelova věž stále víc objevovala v různých podobách na obrazech nových malířů. Maloval ji například slavný Pissaro, pak také Utrillo, Seurat, Delaunay a dokonce si ji oblíbili básníci, mezi nimi byli Cocteau a Apollinaire. ^[37]

³⁶ Eiffelova věž. *Paříž* [online]. 2016 [cit. 2016-04-10]. Dostupné z: <http://www.pariz-pamatky.cz/eiffelova-vez.html>

³⁷ Eiffelova věž. *Paříž: i-Paříž.cz – průvodce Paříží* [online]. [cit. 2016-04-10]. Dostupné z: <http://www.i-pariz.cz/eiffelova-vez/>



Obrázek 16 – Eiffelova věž – Avenue Gustave Eiffel ^[21]



Obrázek – 17 - Logo

5 PRAKTICKÁ ČÁST

5.1 INSPIRACE

Při studování odborné analýzy jsem se dostala k pojmu „střet civilizací“, který mi přišel jako správné pojmenování dnešní globální sociální, politické a ekonomické situace. Rozhodla jsem se tento pojem označit za svůj hlavní problém 21. století a dále s ním pracovat.

Jak již bylo zmíněno v teoretické části práce, svět se rozdělil na osm základních paradigmat. Na základě těchto osmi civilizací nebo chceme-li náboženství, jsem vytvořila kruh civilizací, který jsem rozdělila na osm základních rovnoběžek, stejně tak jako je všech osm světových stran.

Dále jsem pomocí rovnoběžek spojovala jednotlivé body (směry). Každý jednotlivý bod představuje jednu civilizaci. Postupně tak vznikal geometrický obrazec, neboli „květ života“, který se nazývá posvátná geometrie. Obsahuje veškeré matematické a fyzikální zákony. Tato geometrie souvisí s celým vesmírem. Zajímala mě symetrie (*status quo*), která je zásadní pro vládní a posvátná místa, protože symetrie vytváří trvalou stabilitu a vidět ji můžeme všude okolo parku Champ-de-Mars. Také mě zajímal symbol kříže, který se v kruhu civilizací objevuje. Symbol kříže totiž symbolizuje rozdělení světa a spojuje prvky božské a lidské.

Jak jsem postupně pracovala s tvarem, narážela jsem na další symboly, které se ukázaly být zásadní pro účelový charakter práce. Projekt se od začátku do konce točí kolem čísla osm a tak mě zajímala jeho symbolika.

5.1.1 *Definice symboliky čísla osm*

Symbolika čísla osm znamená v astrologii osminu kruhu a je spojována s dělením na dva díly. V lidském životě symbolizuje oběh tvůrčí síly. Spojuje se s touhou sdílet. Je počátkem znaku nového života, proto bývají křtitelnice osmiboké. Kristovo zmrtvýchvstání se odehrává prvního dne nového týdne, tedy v osmý den. ^[38]

Často pak i začátek nového období či nového, lepšího času. S tím snad souvisí, že bylo odedávna považováno osm za číslo šťastné, ovšem nejen až v Bibli, nýbrž už dávno dříve ve starém Elamu. Osm lidí bylo zachováno při potopě na Noemově arše. Podle islámu je osm nebi proti sedmi peklům, tím má být naznačeno, že Boží milosrdenství je větší nežli Boží hněv. ^[39]

Symbolika osmičky je obsažena i v dalších kulturách. V buddhismu ke konečnému osvobození vede ušlechtilá osmidílná stezka. Symbolizuje ji kolo s osmi paprsky. Hinduistický bůh Višnu má zase osm paží, což je znak univerzální moci. Pro křesťany má číslo osm velký význam kvůli tomu, že právě osmý den vstal Kristus z mrtvých. Islám zná osm rajských zahrad a Boží trůn nese osm andělů. Číslo osm vyslovené v čínštině zní jako "hodně štěstí". Proto olympijské hry v Pekingu začínaly právě 8. 8. 2008. ^[40]

V judaismu odpovídá osm řádů nadpřirozena. Zajímavostí je, že Sluneční soustava má osm planet. Na rozdíl od numerologů pro matematiky je osmička stále jen jedním číslem z mnoha. Je to číslo reálné, racionální a celé. Avšak i zde existuje zvláštní okolnost - ležatá osmička v matematice a v arabštině symbolizuje nekonečno.

Když už jsme se zmiňovali o symbolu kola s osmi paprsky, tak jako je tomu například v buddhismu, ráda bych navázala na symbol hvězdy a popsala její symboliku.

³⁸ Symbolismus OSMIČKY nejen v astrologii. In: *REZONANCE: PAVEL TURNOVSKÝ ASTROLOGIE* [online]. 2010 [cit. 2016-04-28]. Dostupné z: <http://www.rezonance.cz/wp/astrologie-numerologie-osm/>

³⁹ 4. Symbolika čísel 8, 9, 10, 11: z knihy Symbolika čísel v Bibli. In: *Pastorace.cz* [online]. [cit. 2016-04-28]. Dostupné z: <http://www.pastorace.cz/Knihovna/4-Symbolika-cisel-8-9-10-11.html>

⁴⁰ Tajemství čísla 8. In: *Česká asociace bagua zhang a taiji quan: Dragon club Tai - chi kung fu* [online]. [cit. 2016-04-28]. Dostupné z: <http://www.dragontaichi.estranky.cz/clanky/clanky/tajemstvi-cisla-8.html>

5.1.2 *Definice symboliky hvězdy*

Hvězdu dnes vnímáme jako symbol naděje. Je spoustu typů hvězd a každá nese jiný význam. Hvězdám lidé od pradávna přisuzovali magickou moc. Spojovali s nimi lidský osud, věštili z nich budoucnost, řídili podle nich čas a využívali je k orientaci. Tyto silné vlivy přetrvávají dodnes. Různé postavení hvězd a jejich konstelace se využívají při předpovědi osudu nejen lidí ale i světa jako takového. Využívání hvězd a zejména Večernice pro orientaci je přeneseno do větrné růžice (hvězdného kříže), která znázorňuje směry světových stran.

Naši předci věřili, že každý člověk má na noční obloze svoji hvězdu a když někdo umře, jeho hvězda spadne. Staří Egypťané věřili, že hvězdy jsou duše mrtvých, kterým bohyně nebe Nút darovala život. Keltská hvězda symbolizuje věčný, nekonečný život. Hvězda je také symbolem Islámu. Přesný význam ale není jasný. ^[41]

5.1.3 *Oktogram*

Osmicípá hvězda se nazývá oktogram, je symbolem překonání času. Osvobodíme-li se od času, osvobodíme se od strachu ze smrti. V tomto symbolu je skryto osm magických trojúhelníků. Osm paprsků a osm trojúhelníků představuje energie čtyř přírodních živlů, násobené jejich duální povahou (pozitivní i negativní).

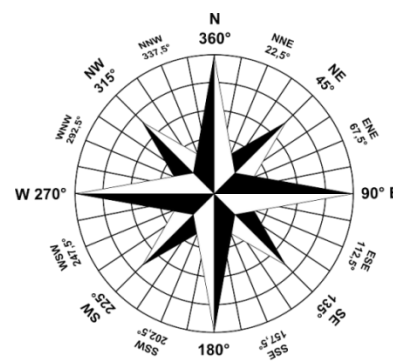
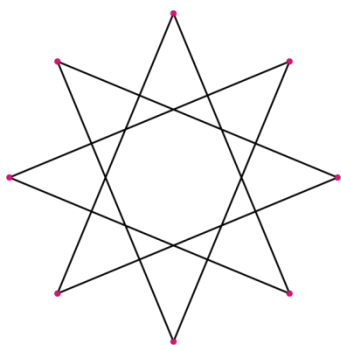
Oktogram je hvězdou Merkura, vystihuje jeho archetypickou planetární energii. Tento magický symbol najdeme v mnoha sakrálních stavbách po celém světě. Vzduch je symbolem dechu a dech nám dává život. Osmistěn také rezonuje s planetou Merkurem. Do magického prostoru osmiúhelníku můžeme vepsat dvojité rovnoramenný kříž: utvoří opět osm paprsků. Uzávěře-li do kruhu těchto osm magických paprsků, vytvoříme prastarý pohanský symbol: sluneční kolo. (V období raného křesťanství byl tento pohanský symbol – dvojité rovnoramenný kříž v kruhu pojat jako symbol Ježíše Krista.) Představuje sféru intelektu, rozumu a vědění, sféru vědy jako takové.

⁴¹ Symbol hvězdy: — historie a současná loga. In: *Dvě hlavy* [online]. [cit. 2016-04-28]. Dostupné z: <http://dvehlavy.cz/symbol-hvezdy-historie-a-soucasna-loga/>

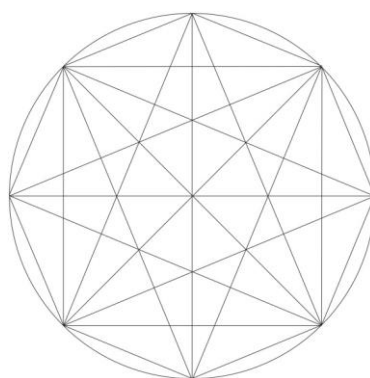
Číslo osm spojuje energie čtyř přírodních živlů se čtyřmi archanděli: oheň – Michael, vzduch – Rafael, voda – Gabriel, země – Uriel.

Magická osmička představuje dvojitý kruh, nekonečno, spravedlnost. Dokonce i magický květ lotosu, v Číně uctíváný s osmi okvětními lístky, představuje osm posvátných stezek, které hledajícího nakonec dovedou k pravdě. Osmička je dokonalá jako sama kosmická rovnováha. Představuje úplnost, dovršení, sílu podvědomí, sjednocení protikladů, regeneraci, nové začátky, vzestupy a pády, spojení a rozloučení, zbavování se nechtěného. Je tajemstvím okultní magie. ^[42]

Dalším symbolem, který mě celkem pochopitelně přivedl k další myšlence symbolizmu je symbol Slunce.



Obrázek 18 – Oktogram, ^[22] Větrná růžice ^[23]



Obrázek 19 - Radiální symetrie

⁴² Oktogram – hvězda Merkura. In: *Psychologie chaosu* [online]. [cit. 2016-04-28]. Dostupné z: <https://www.psychologiechaosu.cz/symboly-znamení/oktogram-hvezda-merkura/>

5.1.4 *Definice symboliky Slunce*

Slunce je zdrojem světla a tepla a životadárnou energií pro všechny rostliny a živočichy. Bez slunce by na Zemi neexistoval život. Proto vás jistě nepřekvapí, že staří Egypťané, Řekové a Římané uctívali jako životadárnou moc a v mnoha kulturách bylo ztotožňováno s nejvyšším božstvem. V závislosti na provedení jsou sluneční obrazce symbolem plodnosti, vitality a odvahy, ale i osobní síly důstojnosti a vůdcovství. ^[43]

Symbol Slunce vyjadřuje spojení protikladů, vyjadřuje kompromis na místo konfliktů a vybízí pokračovat i tam, kde se zdá být vše v pořádku. Má také moc usmířovat.

Mezi pozitivní významy Slunce patří: jednota, přátelství, příznivé vztahy, úmluva, harmonie, triumf, hmotná prosperita a radost, srdečnost, chuť do života, optimismus, spojení, společenská vážnost a úcta. ^[44]

Touto symbolikou bych zakončila význam našeho kruhu civilizací, který si klade za cíl posílit duchovně kulturní stránku života a společnosti. Tento magicky náboženský a kulturní symbol bude součástí pavilonu a má poukazovat na jakýsi střet civilizací. Jeho cílovým poselstvím bude poznání, vcítění či toleranci vůči ostatním kulturám. Bude přispívat k rozvoji mezilidských vztahů, k vzájemnému dialogu, respektu. Od samého počátku života žijeme v multikulturním světě, který se čím dál rychleji globalizuje v závislosti na moderní technologii.

6.1 KONKLUZE

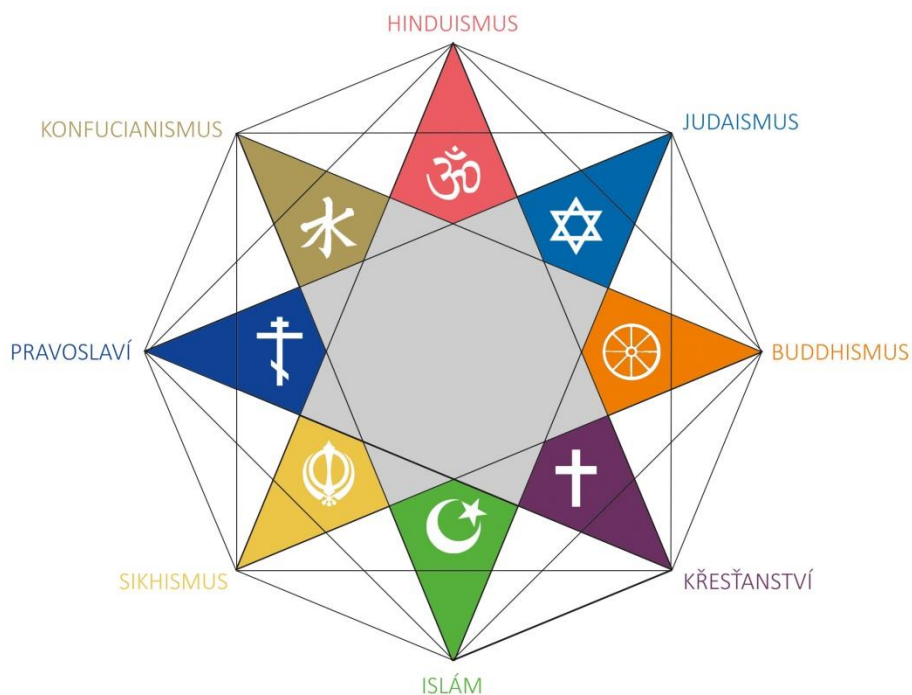
Objekt by měl nenápadně ale účinně formulovat humanitární problematiku prostřednictvím moderní digitální technologie. Divák by měl zažít intenzivní smyslový a psychologický prožitek. Sdílet své pocity s ostatními účastníky, protože fyzicky sdílená „zábava“ vytváří část sdílené kultury a ta následně přispívá k rozvoji mezilidských vztahů.

⁴³ Symboly nebeských těles - SLUNCE. In: *Tetovania Anna* [online]. [cit. 2016-04-28]. Dostupné z: <http://tetovanianna.blog.cz/1311/symboly-nebeskych-teles-slunce>

⁴⁴ 19 SLUNCE. In: *Spimajim.nazory.eu* [online]. [cit. 2016-04-28]. Dostupné z: <http://spimajim.nazory.eu/rubriky/vyznam-karet/velka-arkana-2/19-slunce>

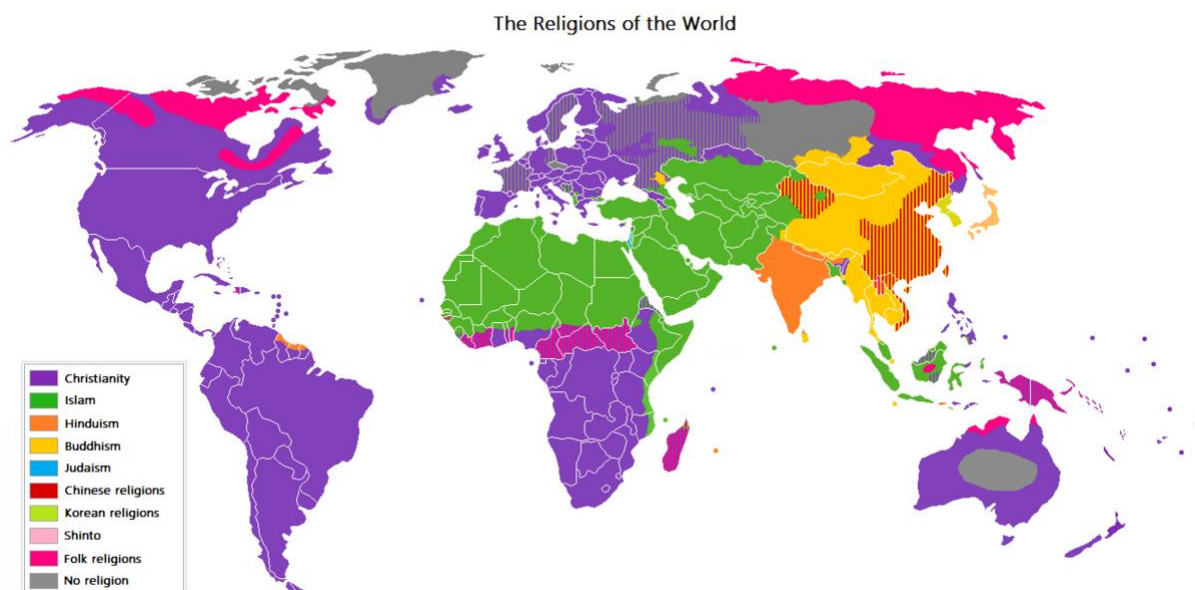
7.1 KONCEPCE

Když vstoupíme do pavilonu, ocitneme se uprostřed hvězdného kříže - květu života. Kolem nás se nachází osm magických trojúhelníků. Každý jednotlivý trojúhelník představuje jednu civilizaci (kulturu - náboženství). Do pavilonu lze vstoupit ze všech osmi stran. Návštěvníci, kteří do pavilonu vstoupí se tak setkají uprostřed hvězdného kříže tváří v tvář všem kulturám. Najednou se ocitáme na jedné lodi. Nejde totiž o to, že jsme každý jiný, že pocházíme z jiného kontinentu Země, že máme jinou barvu pleti, že vyznáváme jiná náboženství, jinou kulturu. Všichni jsme jenom lidé, z masa a kostí a naším jediným společným domovem je planeta Země. Proto nehledejme, co nás odlišuje, v čem se lišíme, ale naopak se zajímejme o to, co nás spojuje a sjednocuje. Jenom emoce mohou vyvolat mír. Zakončila bych svou práci opět citátem: *„The world is a fine place and worth the fighting for and I hate very much to leave it. — Svět je nádherné místo a stojí za to za něj bojovat.* (Komu zvoní hrana, kapitola 43)“ – Ernest Hemingway ^[45]



Obrázek 20 - Půdorys pavilonu

⁴⁵ HEMINGWAY, Ernest. *Citáty slavných osobností* [online]. In: . [cit. 2016-05-07]. Dostupné z: <http://citaty.net/autori/ernest-hemingway/?q=266739>



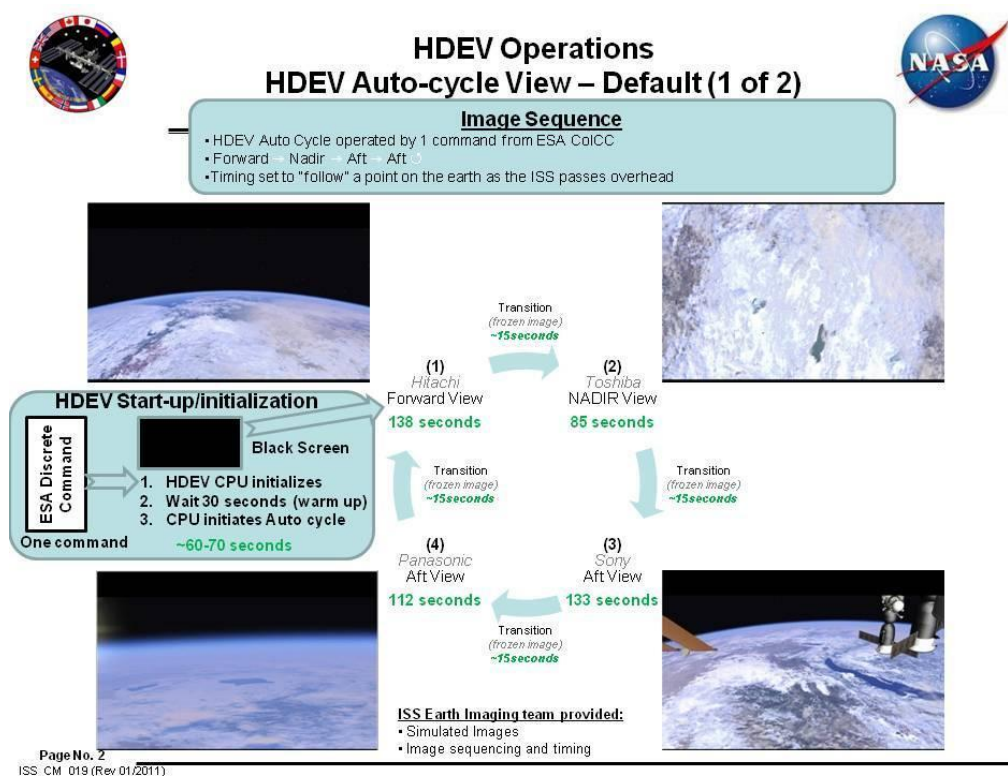
Obrázek 21 – Hlavní světová náboženství na světě [24]

8.1 NÁVRH

Geometrie pavilonu je ve tvaru hvězdy, jejíž tematika byla objasněna v předešlé kapitole. Cílem bylo vytvořit volně stojící mobilní konstrukci z lehkého materiálu, která by případně mohla procestovat celý svět. Digitalizací architektury stavba ožívá nebo se snad bouří? Transformuje okolní prostředí a aktivně s ním komunikuje. Pavilon se tak stane v centru Champ de Mars živoucím, pulsujícím organismem. Uvnitř pavilonu potom nalezneme kulturní střetnutí, osm kultur znázorňující osm trojúhelníků – osm božích očí. Nad hlavami se pomocí mediální digitální technologie promítá přímý přenos Země s vysokým rozlišením (HDEV) pomocí mezinárodní vědecké vesmírné stanice ISS. Jedná se o experimentální záběry z kamery namontované na vnějším modulu Columbus Evropské kosmické agentury. Poselstvím této koncepce je náš jediný domov, jediný stvořitel a to naše planeta (matka) Země. Každý trojúhelník nesoucí svou víru potom pomocí moderní digitální technologie mapuje rozsah jednotlivých náboženství na světě a jednotlivě je přenáší (promítá) na zabírané území Země. Divák se tak dozvídá, jak velký rozsah víry mají jednotlivá náboženství na světě. Interaktivně komunikuje s divákem a vytváří mezi sebou dialog. Informovat může i o jiných situacích ať už z historie nebo současnosti, například rozsah migrujícího obyvatelstva. Estetika pavilonu přejímá vesmírnou tematiku.

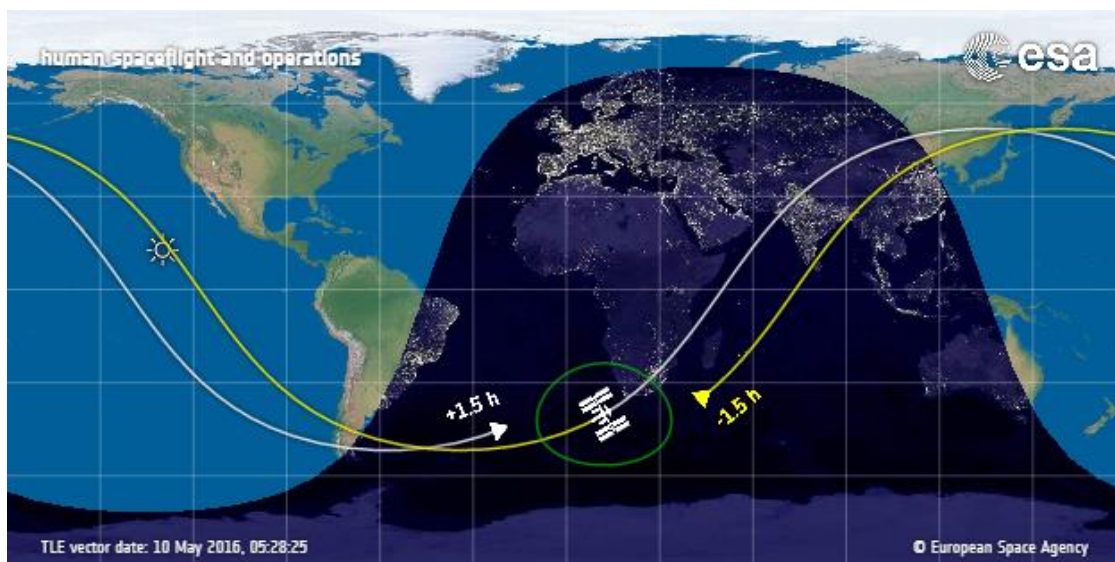


Obrázek 22 – Mezinárodní vesmírná stanice ISS [25]



Obrázek 23 – Vysílání v reálném čase [26]

Přesnou pozici modulu a vysílání v reálném čase můžete nalézt hned na několika internetových odkazech. (Například na <http://www.ustream.tv/>)



Obrázek 24 – Pozice modulu na oběžné dráze [27]

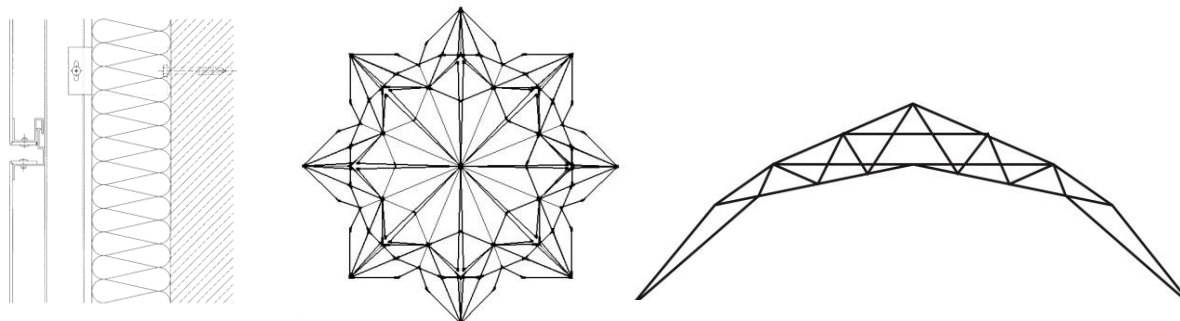


Obrázek 25 - Rozšíření náboženství ve světě (křesťanství a islám)

9.1 POUŽITÉ MATERIÁLY A KONSTRUKCE

Povrchová úprava fasádního pláště je složena z leštěné korozivzdorné oceli (*stainless steel*), segmentů, které odrážejí své okolí. Jednoznačné pozitivum reflexní fasády spočívá v začlenění se do okolí, něco tak obvyčejného jako je zrcadlo a jeho funkce reflexe dá vzniknout neobvyklé a jedinečné fasádě. Není lepší formy splynutí s prostředím než právě použitím reflexní fasády. Stavba se tak stává téměř neviditelná a zkresluje realitu. V závislosti na světelných podmínkách proměňuje svou tvář. Materiál má výbornou odolnost proti korozi a vodě. Mezi jeho vlastnosti patří snadná údržba, recyklovatelnost, odolnost vůči extrémním teplotám, odolává požáru, má nejrůznější povrchové úpravy, ocel je vzhledově přitažlivý a hygienický materiál. Vyrábí se více než 100 různých značek korozivzdorných ocelí. Ty se podle své metalurgické struktury zařazují do sedmi hlavních skupin (podle Evropské normy EN 10088). [46]

Závěrem – pavilon je složen z plochých plechových desek geometrických tvarů nesených na subkonstrukci, bez viditelného uchycení na ocelové příhradové nosníkové konstrukci. Střecha je složena z vazníkové konstrukce spojená vrcholovým styčnickem. Dveře do pavilonu se otevírají za pomoci speciálního skládacího mechanismu, který je vychýlí do stran. Model Zeměkoule je vytvořen z polykarbonátu a zavěšen za nosnou konstrukci. Uvnitř je pak nainstalováno veškeré mediální zařízení.



Obrázek 26 – Svislý řez uchycení desky [28]

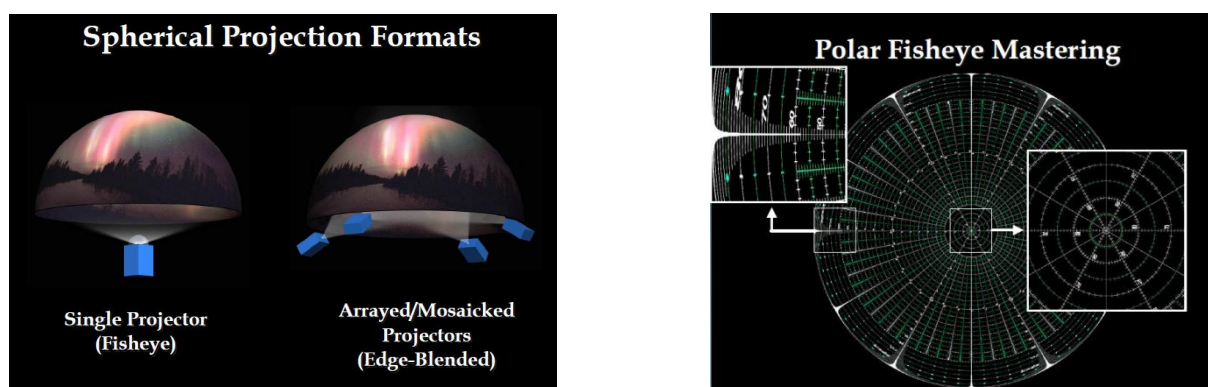
Obrázek 27 - Ocelová příhradová konstrukce s vazníky

⁴⁶ MITTAL, Arcelor. *Korozivzdorné oceli - (Stainless Steel): ve stavebnictví - (in construction)* [online]. Paříž - Francie: Arcelor Mittal - Building & Construction Support (BCS) [cit. 2016-05-22]. Dostupné z: http://www.constructalia.com/repository/Publications/Stainless%20Steel%20in%20Construction/Stainless_constuctionCZ_EN.pdf

10.1 PROJEKCE PROSTORU

Za pomoci vizuálního umění, které doslova boří představy o reálném prostoru před zraky netušících diváků se na model Země a zem jako takovou promítá sférický přímý přenos z modulu na oběžné dráze. Mapování nabízí široké spektrum zobrazovaného obsahu, který se může obměňovat. V našem případě se jedná o rozsah náboženství na světě. Za pomoci video-projektorů s velmi vysokým výkonem a rozlišením 4K a mapového softwaru zaměřený na multi-projekční zařízení se vygeneruje finální obraz. Projekce funguje ve dvou sférických formátech a to tak, že buď je možné umístit jeden projektor, který promítá *fisheye* formát a využívá zdrojového média nebo více nakloněných projektorů, které poskládají sférický formát z rozřezaných částí válcového mapování pláště koule. Samozřejmě záleží na počtu projektorů, které výsledný obraz skládají a tomu se přizpůsobuje geometrie jednotlivých podframů. [47]

Pokud je vyžadována nezávislost *warping*, *blending* procesu na CPU a GPU počítače, pak je tu hardwarové řešení, tj. speciální „box“, jenž v reálném čase přepočítává (předkresluje) obraz z počítače pro příslušný projektor nebo projektory. Počítač, který je zdrojem signálu, tedy pouze přehrává standardní obsah, jen v poněkud vyšším rozlišení a často s nadstandardním poměrem obrazu. [48]



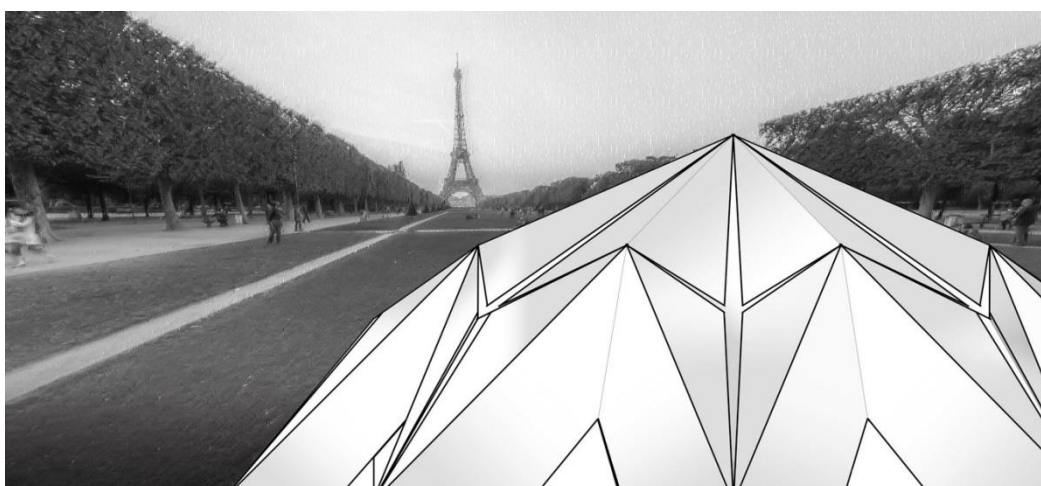
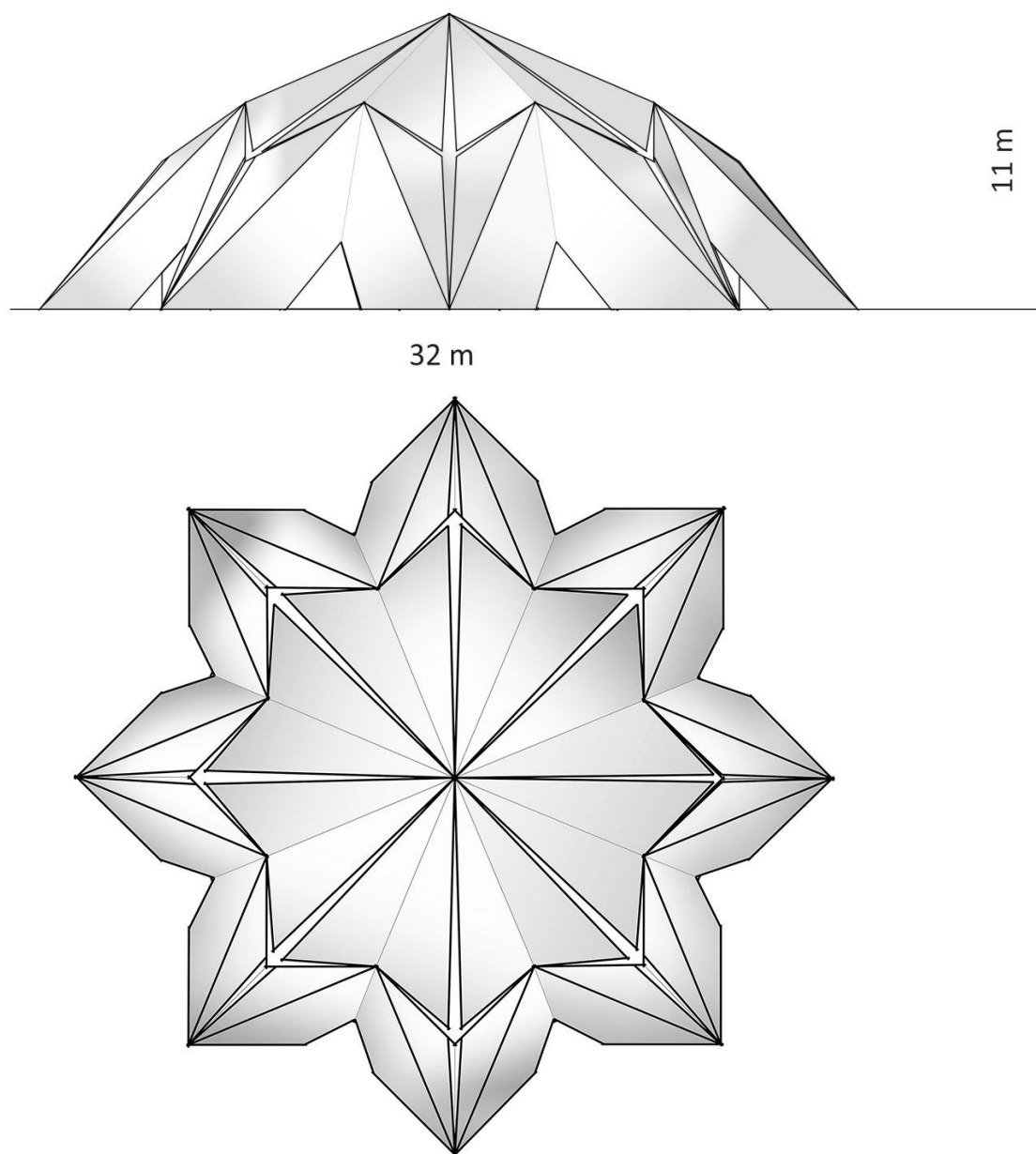
Obrázek 28 - Možnost sférické projekce, [29] Fisheye formát [30]

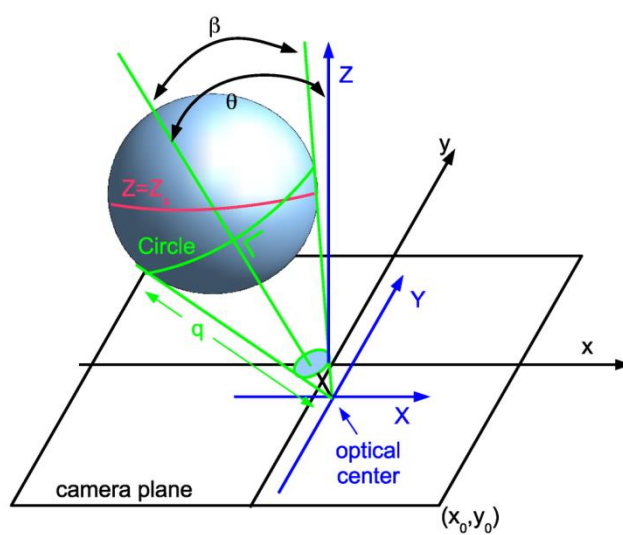
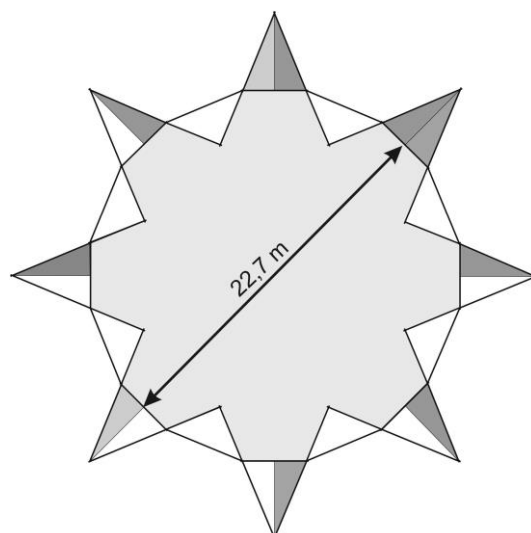
⁴⁷ LANTZ, Ed. Generování a projekce imerzivního obrazu. In: *Pekelné efekty* [online]. 2014 [cit. 2016-05-22]. Dostupné z: <http://pekelne-efekty.blogspot.cz/2014/02/siggraph-04-generovani-projekce.html>

⁴⁸ Optoma GB-200: *Warping a blending pro každého* [online]. In: . Optoma [cit. 2016-05-22]. Dostupné z: http://www.optoma.eu/uploads/AwardFiles/PiXEL_Czech_0914.PDF

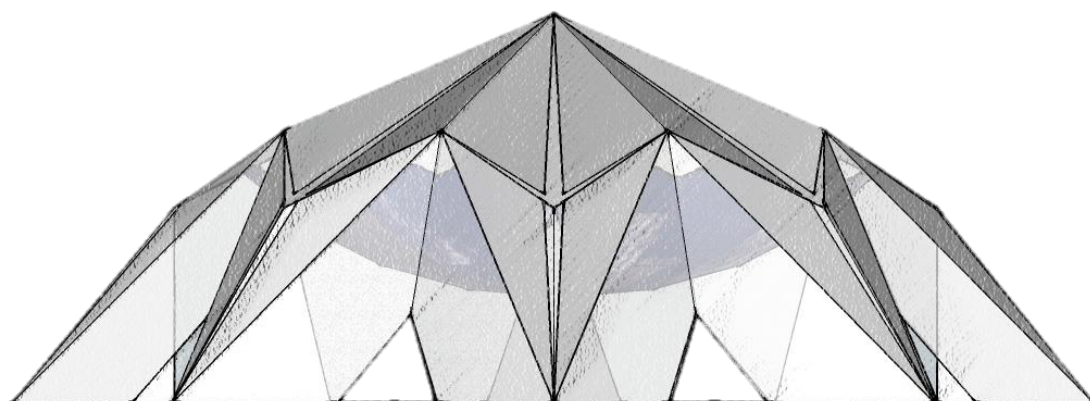
11.1 STUDIE

Obrázek – 29 - Pohledy

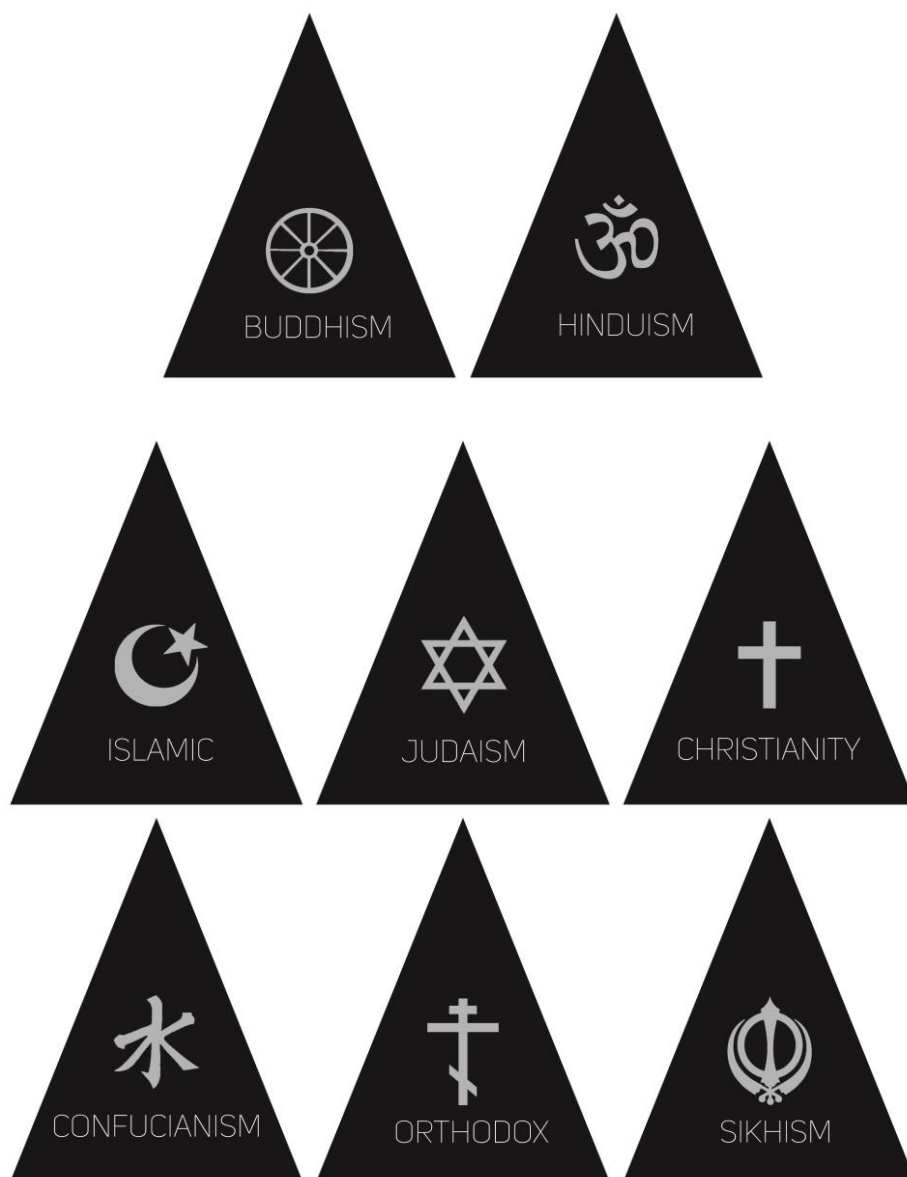




Obrázek 30 – Projekce na kouli [30]

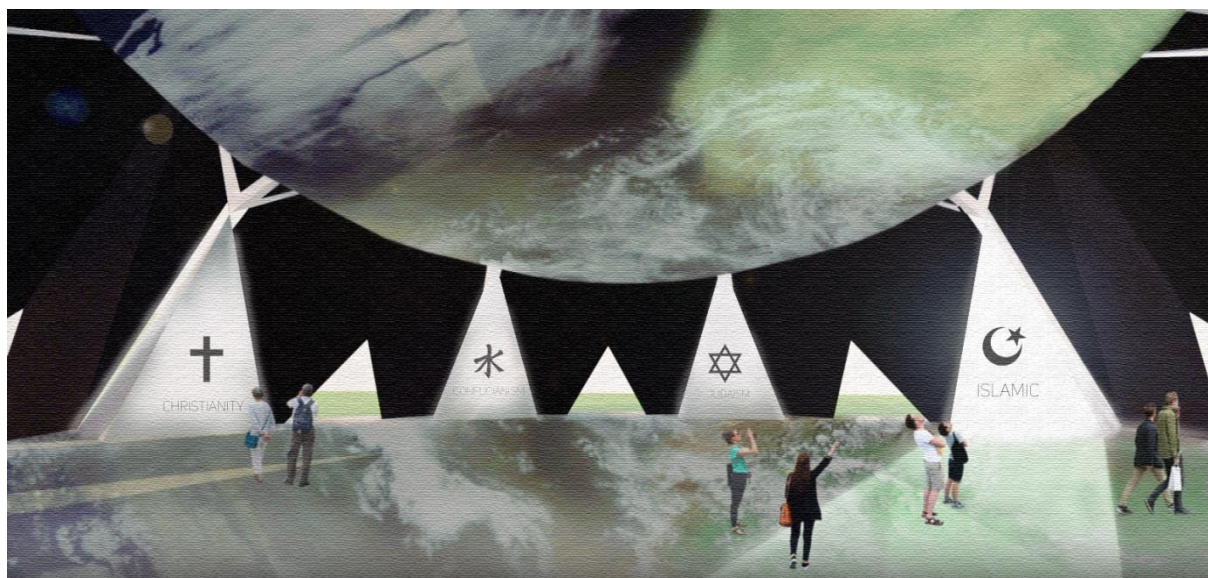


12.1 PIKTOGRAMY VYZNÁNÍ



Obrázek – 31 – Symboly jednotlivých světových náboženství

13.1 VIZUALIZACE INTERIÉRU – *Obrázek - 31*

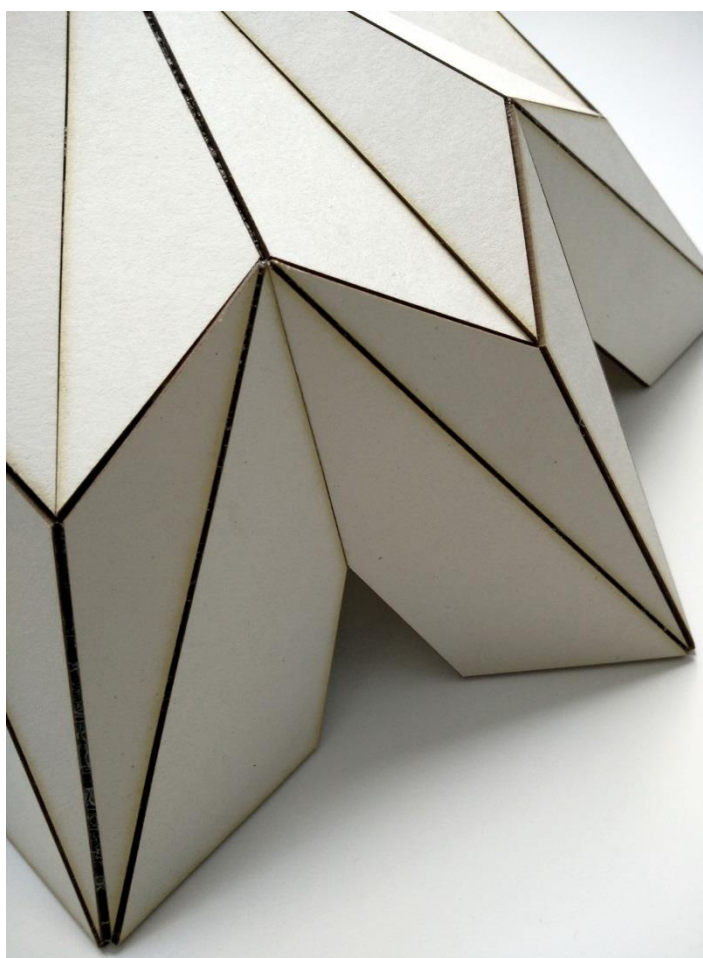
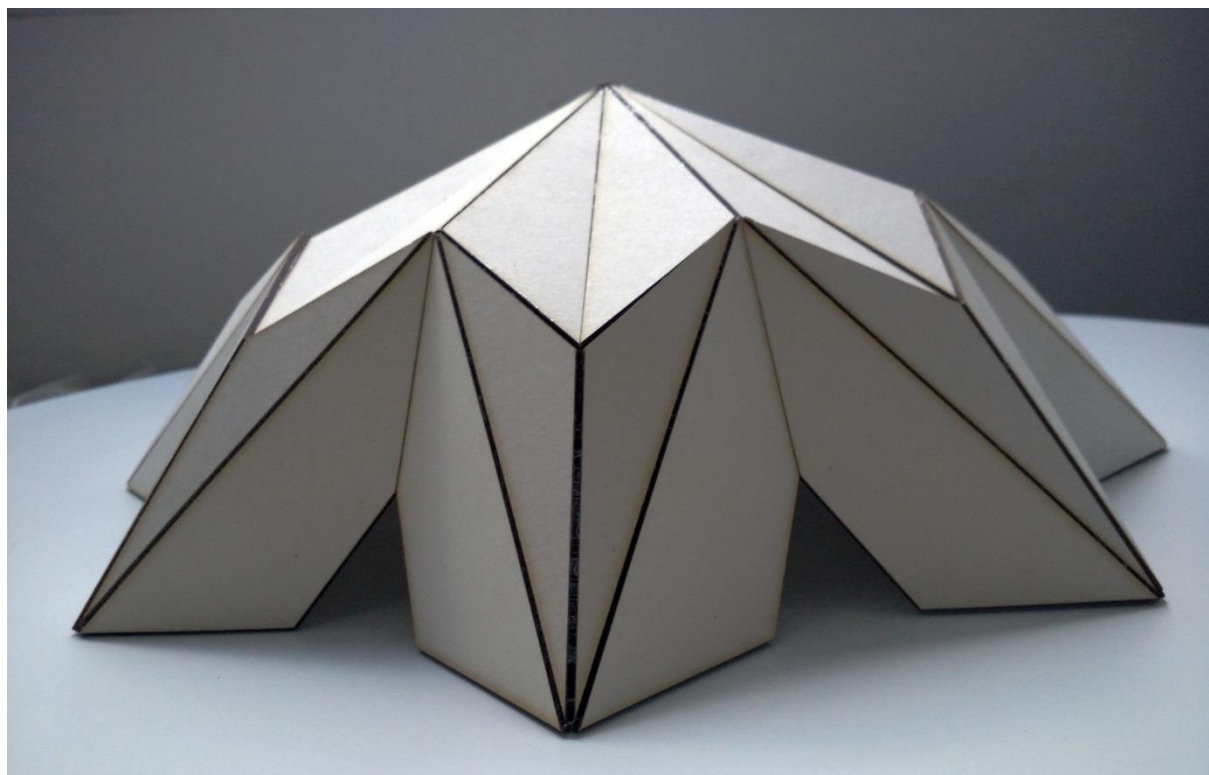


14.1 VIZUALIZACE EXTERIÉRU - *Obrázek – 22 (Světelná proměna)*





15.1 MODEL 1:80 - *Obrázek - 23*



16.1 ZÁVĚR

Zpočátku byl vývoj práce nejasný a nepřesně definovaný. Až na základě rozboru z analýzy jsem si postupně ujasnila své mantinely a hlavní body obsahu. Věděla jsem, že by měl Pávilon mít schopnost přilákat diváka, vyzařovat emocionální a psychickou energii, měl by být v něčem inovativní a hlavně by měl být přínosný pro lidstvo. Proč by měl divák do pavilonu vstoupit a co ho tam povede? V první fázi zvědavost z nového prostoru, z nového předmětu na dobře známém místě. Místo není vybrané čirou náhodou. Má svou bohatou historii, která je popsána v předešlé kapitole a je to hlavně místo kulturních střetnutí. Lidé z celého světa se sjíždějí právě sem, aby na vlastní oči viděli jednu z nejznámějších staveb na světě. Ano, řeč je o Eiffelově věži, symbolu Paříže, kterou denně navštíví 5000 návštěvníků. Proč by právě těchto 5000 návštěvníků nechtělo navštívit i Pávilon Míru? Pohrávám si s myšlenkou, že by se mohl Pávilon do budoucna přiblížit svým významem Eiffelovy věži. Mým cílem však je, aby obyvatelé a návštěvníci z počátku nekoukali na Pávilon jako na „dábelský podnik kotláře“, ale jako na magické, posvátné místo. Chrám moderní společnosti, místo, kde je každý vítán bez ohledu na vyznání a lidskou rasu. Místo, kde se člověk osvobodí od všedních i nevšedních problémů, od strachu, kde načerpá znovu novou energii. Ale vznik Pavilonu má především jiné odůvodnění. Má podpořit celosvětový mír. Jak? Výsledný obsah Pavilonu je trochu paradoxní. Jak by mohlo kulturní střetnutí podpořit mír? Už ze slova „střetnutí“ nevychází nic pozitivního, ale o to tu právě jde. Pávilon není místo určené k bohoslužbám, modlitbám či rituálům. Naopak je to místo, kde by se měli návštěvníci náhodně setkávat, poznávat. Znamená to, že kromě instalace, která si klade za cíl hlavně informovat a poučit, bude prostor určen a otevřen veřejným debatám a diskuzím, které budou přispívat, obohacovat a informovat návštěvníky z celého světa, všech kultur a jakéhokoliv vyznání. Místo, které bude otevřené každému, kdo není zahleděn sám do sebe. V současné době se setkávám s názory, že se většinou některých náboženství bojíme. „Když uchopíte víru, uchopíte i věřící“. A právě zde by si lidé tyto skutečnosti měli uvědomovat. Ale je víra skutečně to, co nám pomůže přežít? Nebo je to spíše překážka před moderními technologiemi? Aby byl svět krásnější, zdravější, čistší a plný míru, měli bychom se zbavit náboženství, která zakazují například moderní medicínu? Nebude ovšem naopak víra to, co nás zachrání? To jsou otázky a myšlenky, které by měly vést k přemýšlení, k diskuzím. Každá víra má svůj chrám, toto je chrám míru, chrám

určen nejenom věřícím, ale také nevěřícím. Já sama jsem ateista, a přesto mám pocit, že je něco mezi nebem a zemí a proto mě taková místa přitahují a zajímám se o ně. Pavilon by tak mohl hostit různé kulturní programy jako už zmíněné veřejné diskuze, performanc art, promítání krátkometrážních filmů, kulturní workshopy a gastronomii, vše co je pro kulturu typické a jak už bylo řečeno, předvést utopický svět daleko od probíhající dystopie. Pavilon ponese memento dnešní doby a prostřednictvím umění a architektury naplní nenaplněný sen lidského bytí. Koncept Pavilonu jsem se snažila pojmout celosvětově a objektivně vůči všem kulturám a náboženstvím, abych zachovala rovnost a nestrannost. Necht' ubývá násilí a přibývá spravedlnosti. Protože „Pravda a láska musí zvítězit nad lží a nenávistí“.

SEZNAM ZDROJŮ

1. **HEMINGWAY, Ernest.** *Komu zvoní hrana.* Vydání sedmé. Praha: Odeon, 2016. ISBN 978-80-207-1682-8.2.
2. **PARIS PAVILION: THE ART OF PEACE** [online]. [cit. 2016-03-08]. Dostupné z: <http://archasm.in/registration/index.php/paris/>
3. **MADĚRYČOVÁ, Alexandra.** *Základní lidská práva a svobody a jejich procesní ochrana: Diplomová práce* [online]. Brno, 2008 [cit. 2016-03-23]. Dostupné z: http://is.muni.cz/th/124279/pravf_m/Diplomova_prace.pdf. DIPLOMOVÁ PRÁCE. MASARYKOVA UNIVERZITA.
4. **KREJČÍ, Oskar.** *Lidská práva.* Vydání 1. Praha: Professional Publishing, 2011. ISBN 978-80-7431-056-0.
5. **Stránky Davida Nováka** [online]. Praha [cit. 2016-03-30]. Dostupné z: <http://www.cb.cz/novak/node/24>
6. **MÜLLER, Zdeněk.** *Svaté války a civilizační tolerance.* Vydání první. Praha: Academia, 2005. ISBN 80-200-1355-5.
7. **KANTŮRKOVÁ, Aneta (ed.).** *UPRCHLÍCI A BEZPEČNOSTNÍ POLITIKA* [online]. 2016 [cit. 2016-03-30]. Dostupné z: <http://www.amnesty.cz/blog/2873/uprchlici-a-bezpecnostni-politika>
8. **SELIGMAN, Adam.** *The problem of Trust.* Vydání první. New Jersey: Princeton University, 1997. ISBN 9780691050201.
9. **SCHEU, Harald Christian (ed.).** *Migrace a kulturní konflikty.* Vydání první. Praha: Auditorium s.r.o., 2011. ISBN 978-80-87284-07-0.
10. **LUPTÁK, Milan a Marina LUPTÁKOVÁ.** *Mezinárodní migrace: podhledy a nadhledy.* Vydání první. Červený Kostelec: Pavel Mervaert, 2013. ISBN 978-80-7465-086-4.
11. **Odbor bezpečnostní politiky.** *Definice pojmu terorismus.* In: Ministerstvo vnitra České republiky [online]. Praha, 2009 [cit. 2016-03-30]. Dostupné z: <http://www.mvcr.cz/clanek/definice-pojmu-terorismus.aspx>
12. **BONANATE, Luigi.** *Mezinárodní terorismus.* Vydání 1. Praha: Columbus, s.r.o., 1997. ISBN 80-85928-45-0.
13. **BAUER, Alain a Xavier RAUFER.** *Válka teprve začíná: Scénáře pro 21. století.* Vydání 1. Praha: Themis, 2004. ISBN 80-7312-037-2.
14. **KROPÁČEK, Luboš.** *Islámský fundamentalismus.* Vydání první. Praha: Vyšehrad, spol. s.r.o., 1996. ISBN 80-7021-168-7.
15. **ZAKARIA, Fareed.** *Budoucnost svobody.* Vydání první. Praha: Academia, 2004. ISBN 80-200-1285-0

16. **Žhavé sondy deseti autorů:** *Střet civilizací? Dominance Západu, nebo dialog světových kultur.* Vydání první. Praha: Evropský literární klub, 2002. ISBN 80-863-16-31-9.
17. **Věštírna** [online]. 2011 [cit. 2016-04-04]. Dostupné z: <http://www.vestirna.com/symbol/peace.php>
18. **RAŠÍN, Karel.** Údajný symbol míru je symbolem smrti. In: *UFO* [online]. Astro, 2006 [cit. 2016-04-04]. Dostupné z: http://www.ufo.cz/data/design/index.php?akce=clanek&id_clanku=2427&id_kat=24%204
19. **Banksy.** Artnet [online]. USA: Artnet Worldwide Corporation, 2016 [cit. 2016-04-04]. Dostupné z: <http://www.artnet.com/artists/banksy/>
20. **About Banksy Biography.** Street Art Bio [online]. 2008 [cit. 2016-04-04]. Dostupné z: <http://www.streetartbio.com/#!/banksy/cyfo>
21. **Damien Hirst:** Damien Steven Hirst. In: *Wikipedie: Otevřená encyklopedie* [online]. 2015 [cit. 2016-04-04]. Dostupné z: https://cs.wikipedia.org/wiki/Damien_Hirst
22. **DAMIEN HIRST.** In: *Gagosian Gallery* [online]. [cit. 2016-04-04]. Dostupné z: <http://www.gagosian.com/artists/damien-hirst>
23. **Wall for Peace** [online]. Francie, 2000 [cit. 2016-04-04]. Dostupné z: <http://wallforpeace.org/mur.html>
24. **PRAGUE CITY LINE:** – Poznej Prahu sám [online]. In: . [cit. 2016-05-07]. Dostupné z: <http://www.praguecityline.cz/prazske-pamatky/lennonova-zed-%E2%80%93-mekka-priznivcu-the-beatles>
25. **Wall for Peace** [online]. Francie, 2000 [cit. 2016-04-04]. Dostupné z: <http://wallforpeace.org/mur.html>
26. **Wall for Peace** [online]. Francie, 2000 [cit. 2016-04-04]. Dostupné z: <http://wallforpeace.org/mur.html>
27. **The Armenian Genocide museum** - institute: National Academy of sciences of the republic of Armenia [online]. In: . Armenia [cit. 2016-04-10]. Dostupné z: http://www.genocide-museum.am/eng/Description_and_history.php
28. **Imagine Peace Tower.** *Wikipedia: Otevřená encyklopedie* [online]. 2007 [cit. 2016-04-10]. Dostupné z: https://cs.wikipedia.org/wiki/Imagine_Peace_Tower
29. **Nagasaki National Peace Memorial Hall for the Atomic Bomb Victims.** In: *Wikipedia: the free encyclopedia* [online]. 2015 [cit. 2016-04-10]. Dostupné z: https://en.wikipedia.org/wiki/Nagasaki_National_Peace_Memorial_Hall_for_the_Atomic_Bomb_Victims
30. **Paříž:** i-Paříž.cz – průvodce Paříží [online]. [cit. 2016-04-10]. Dostupné z: <http://www.i-pariz.cz/>
31. **Paříž** [online]. In: . Aktuálně.cz, 2014 [cit. 2016-04-10]. Dostupné z: <http://www.aktualne.cz/wiki/geografie/staty-a-mesta/pariz/r~aae1a146ea3911e3b48f0025900fea04/>
32. **Kultura Paříže.** In: *Wikipedia: Otevřená encyklopedie* [online]. 2016 [cit. 2016-04-10]. Dostupné z: https://cs.wikipedia.org/wiki/Kultura_Pa%C5%99%C3%AD%C5%BEE

33. **Paříž.** In: Wikipedia [online]. 2016 [cit. 2016-04-10]. Dostupné z: <https://cs.wikipedia.org/wiki/Pa%C5%99%C3%AD%C5%BE>
34. **Champ de Mars.** In: Wikipedia: the free encyclopedia [online]. 2016 [cit. 2016-04-10]. Dostupné z: https://en.wikipedia.org/wiki/Champ_de_Mars
35. **Champ-de-Mars.** In: Wikipedia: Otevřená encyklopedie [online]. 2016 [cit. 2016-04-10]. Dostupné z: <https://cs.wikipedia.org/wiki/Champ-de-Mars>
36. **Eiffelova věž.** Paříž [online]. 2016 [cit. 2016-04-10]. Dostupné z: <http://www.pariz-pamatky.cz/eiffelova-vez.html>
37. **Eiffelova věž.** Paříž: i-Paříž.cz – průvodce Paříží [online]. [cit. 2016-04-10]. Dostupné z: <http://www.i-pariz.cz/eiffelova-vez/>
38. **Symbolismus OSMIČKY nejen v astrologii.** In: REZONANCE: PAVEL TURNOVSKÝ ASTROLOGIE [online]. 2010 [cit. 2016-04-28]. Dostupné z: <http://www.rezonance.cz/wp/astrologie-numerologie-osm/>
39. **4. Symbolika čísel 8, 9, 10, 11:** z knihy Symbolika čísel v Bibli. In: Pastorage.cz [online]. [cit. 2016-04-28]. Dostupné z: <http://www.pastorage.cz/Knihovna/4-Symbolika-cisel-8-9-10-11.html>
40. **Tajemství čísla 8.** In: Česká asociace bagua zhang a taiji quan: Dragon club Tai - chi kung fu [online]. [cit. 2016-04-28]. Dostupné z: <http://www.dragontaichi.estranky.cz/clanky/clanky/tajemstvi-cisla-8.html>
41. **Symbol hvězdy: — historie a současná loga.** In: Dvě hlavy [online]. [cit. 2016-04-28]. Dostupné z: <http://dvehlavy.cz/symbol-hvezdy-historie-a-soucasna-loga/>
42. **Oktogram – hvězda Merkura.** In: Psychologie chaosu [online]. [cit. 2016-04-28]. Dostupné z: <https://www.psychologiechaosu.cz/symboly-znameni/oktagram-hvezda-merkura/>
43. **Symboly nebeských těles - SLUNCE.** In: Tetovania Anna [online]. [cit. 2016-04-28]. Dostupné z: <http://tetovanianna.blog.cz/1311/symboly-nebeskych-teles-slunce>
44. **19 SLUNCE.** In: Spimajim.nazory.eu [online]. [cit. 2016-04-28]. Dostupné z: <http://spimajim.nazory.eu/rubriky/vyznam-karet/velka-arkana-2/19-slunce>
45. **HEMINGWAY, Ernest.** Citáty slavných osobností [online]. In: . [cit. 2016-05-07]. Dostupné z: <http://citaty.net/autori/ernest-hemingway/?q=266739>
46. **MITTAL, Arcelor.** Korozivzdorné oceli - (Stainless Steel): ve stavebnictví - (in construction) [online]. Paříž - Francie: Arcelor Mittal - Building & Construction Support (BCS) [cit. 2016-05-22]. Dostupné z: http://www.constructalia.com/repository/Publications/Stainless%20Steel%20in%20Construction/Stainless_constructionCZ_EN.pdf
47. **LANTZ, Ed.** Generování a projekce imerzivního obrazu. In: Pekelné efekty [online]. 2014 [cit. 2016-05-22]. Dostupné z: <http://pekelné-efekty.blogspot.cz/2014/02/siggraph-04-generovani-projekce.html>
48. **Optoma GB-200:** Warping a blending pro každého [online]. In: . Optoma [cit. 2016-05-22]. Dostupné z: http://www.optoma.eu/uploads/AwardFiles/PiXEL_Czech_0914.PDF

SEZNAM ZDROJŮ OBRAZOVÝCH PŘÍLOH

Obrázek 1 – **Současný symbol míru** - KOLEKTIV. THE RAILS OF PEACE:EUROPE [online]. [cit. 10. 5. 2016]. Dostupný na WWW: <https://railsofpeace.wordpress.com/category/interrail/>

Obrázek 2 – **Strom života** - RAŠÍN, Karel. UFO [online]. [cit. 10. 5. 2016]. Dostupný na WWW: http://www.ufo.cz/data/design/index.php?akce=clanek&id_clanku=2427&id_kat=24

Obrázek 3 – **Banksy**

3. QUELLE. null 816 [online]. [cit. 10. 5. 2016]. Dostupný na WWW: <http://null816.de/309/banksy-olympia-punkt/>

4. EL PAYO. flickr [online]. [cit. 10. 5. 2016]. Dostupný na WWW: <https://www.flickr.com/photos/62648476@N00/4543718237>

5. NEUVEDENO. Designdlaszko [online]. [cit. 10. 5. 2016]. Dostupný na WWW: 4.
<http://designdlaszko.pl/articles/show/900>

Obrázek 4 – **Damien Hirst** - VIA. Sala 7 design [online]. [cit. 10. 5. 2016]. Dostupný na WWW: <http://sala7design.com.br/2012/10/23-rifles-ak-47-pela-paz-e-pela-arte.html>

Obrázek 5 – **Památník míru v Paříži** - ANDREW POSTS BY ANDREW IN GUESTS & INTERVIEWS, POST PROCESSING. The unframed world [online]. [cit. 10. 5. 2016]. Dostupný na WWW: <http://www.unframedworld.com/post-processing/when-not-to-use-hdr-an-interview-with-ken-kaminesky/>

Obrázek 6 – **Lennonova zeď v Praze** - NEUVEDENO. skitaj [online]. [cit. 10. 5. 2016]. Dostupný na WWW: <http://www.skitaj.com/srednjovjekovna-jezgra-praga/>

Obrázek 7 – **Památník míru v Petrohradu** - ALEKSSA1. Skyscraper city [online]. [cit. 10. 5. 2016]. Dostupný na WWW: <http://www.skyscrapercity.com/showthread.php?p=50479071>

Obrázek 8 – **Památník míru v Hirošimě**

11. SELAMAT BERKUNJUNG. Wisata Jepang [online]. [cit. 10.5.2016]. Dostupný na WWW: <http://jepang.panduanwisata.id/2013/09/20/melihat-the-gates-of-peace-hiroshima/>

12. NEUVEDENO. DaSouji [online]. [cit. 10. 5. 2016]. Dostupný na WWW: <http://dasouji.com/archives/57727>

Obrázek 9 – **Památník míru v Jerevanu**

13. HUSSEIN, Sara. Borneo Bulletin [online]. [cit. 10. 5. 2016]. Dostupný na WWW: <http://borneobulletin.com.bn/in-exile-syrian-armenians-feel-echoes-of-genocide/>

14. NEUVEDENO. The Daily Star [online]. [cit. 10. 5. 2016]. Dostupný na WWW: <http://www.thedailystar.net/world/armenia-genocide-who-said-what-79215>

Obrázek 10 – **Památník míru v Reykjavíku** - NEUVEDENO. Reykjavik [online]. [cit. 10. 5. 2016]. Dostupný na WWW: <http://reykjavik.is/frettir/fridarsula-tendrud-fyrir-yoko-ono>

Obrázek 11 – **Památník míru v Nagasaki**

16. NEUVEDENO. arc 492 casestudy [online]. [cit. 10. 5. 2016]. Dostupný na WWW: <https://sites.google.com/site/arc492casestudy/nagasaki-national-peace-memorial-hall-for-the-atomic-bomb-victims-1>

17. **NEUVEDENO**. arc 492 casestudy [online]. [cit. 10. 5. 2016]. Dostupný na WWW: <https://sites.google.com/site/arc492casestudy/nagasaki-national-peace-memorial-hall-for-the-atomic-bomb-victims-1>

Obrázek 12 – Noční Paříž - NEUVEDENO. For wallpaper [online]. [cit. 10. 5. 2016]. Dostupný na WWW: <http://cz.forwallpaper.com/wallpaper/paris-at-night-901986.html>

Obrázek 13 – Paříž a poloha parku na mapě - PARIS. Paris PLU [online]. [cit. 10. 5. 2016]. Dostupný na WWW: <http://capgeo.sig.paris.fr/Apps/ParisPLU/>

Obrázek 14 – Situace parku

Obrázek 15 – Jihovýchodní strana parku - RYLIK. Rylik [online]. [cit. 10. 5. 2016]. Dostupný na WWW: <http://rylik.ru/wallpapers/collection-wallpapers/145689-hd-wallpaper-obo-i-na-rabochiy-stol-na-raznye-temy.html>

Obrázek 16 – Eiffelova věž - NEUVEDENO. Wikipedia [online]. [cit. 10. 5. 2016]. Dostupný na WWW: [https://en.m.wikipedia.org/wiki/Polygram_\(geometry\)#Regular_compound_polygons](https://en.m.wikipedia.org/wiki/Polygram_(geometry)#Regular_compound_polygons)

Obrázek 17 – Logo

Obrázek 18 –

Oktogram - 22. TOMRUEN. Wikimedia [online]. [cit. 10. 5. 2016]. Dostupný na WWW: https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Regular_star_polygon_8-3.svg

Větrná růžice - 23. NEUVEDENO. Gekos.org [online]. [cit. 10. 5. 2016]. Dostupný na WWW: <http://www.geokos.org/geokoss/meteorologi/meteorologji.html>

Obrázek 19 – Radiální symetrie

Obrázek 20 – Půdorys pavilonu

Obrázek 21 – Hlavní světová náboženství –

WIKIPEDIA. Wikipedia [online]. [cit. 10. 5. 2016]. Dostupný na WWW: https://en.wikipedia.org/wiki/Major_religious_groups#/media/File:Religion_distribution.png

Obrázek 22 – Mezinárodní vesmírná stanice ISS –

WIKIPEDIE. Wikipedie [online]. [cit. 12. 5. 2016]. Dostupný na WWW: https://cs.wikipedia.org/wiki/Mezin%C3%A1rodn%C3%AD_vesm%C3%ADrn%C3%A1_stanice

Obrázek 23 – Vysílání v reálném čase - NASA. NASA [online]. [cit. 12.5.2016]. Dostupný na WWW: http://www.nasa.gov/mission_pages/station/research/experiments/917.html

Obrázek 24 – Pozice modulu na oběžné dráze - TARINGA. Taringa [online]. [cit. 12.5.2016]. Dostupný na WWW: <http://www.taringa.net/posts/ciencia-educacion/16812316/Sigue-la-posicion-de-la-Estacion-Espacial-Internacional.html>

Obrázek 25 – Rozšíření náboženství ve světě

Obrázek 26 – Svislý řez uchycení desky –

REMA. Alucobond [online]. [cit. 22.5.2016]. Dostupný na WWW: http://www.rema-pv.cz/index.php?option=com_content&view=article&id=12&Itemid=11&lang=cs

Obrázek 27 – Ocelová příhradová konstrukce s vazníky

Obrázek 28 – Možnost sférické projekce a Fisheye formát

29. 30. LANTZ, Ed. Pekelné efekty [online]. [cit. 22.5.2016]. Dostupný na WWW: <http://pekelné-efekty.blogspot.cz/2014/02/siggraph-04-generovani-projekce.html>

Obrázek 29 – Pohledy

Obrázek 30 – Projekce na kouli - KOLEKTIV. sensor [online]. [cit. 22.5.2016]. Dostupný na WWW: <http://www.mdpi.com/1424-8220/15/8/18985/htm>

Obrázek 31 – Symboly jednotlivých světových náboženství

Obrázek 32 – Vizualizace interiéru

Obrázek 33 – Vizualizace exteriéru

Obrázek 34 – Model 1:80

19.1 Příloha

CD ROM – s kompletním obsahem