

Písemné hodnocení bakalářské práce

Autor/ka BP:	Věra Motyčková
Název práce:	Aktivní zapojení dětí do prezentací výtvarných děl v preprimárním vzdělávání
Vedoucí práce:	Mgr. Šárka Coganová

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	☒	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☐	☒	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☐	☒	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☒	☐	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☐	☒	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☒	☐	☐	☐
C. Přínos práce*	☒	☐	☐	☐
D. Posouzení původnosti textu				
Zjištěná shoda textu (dle IS STAG/Theses):	0,00%			

Slovní hodnocení významu zjištěné shody: Práce nevykazuje plagiátorství.

Slovní hodnocení práce:

Studentka Věra Motyčková zvolila téma „Aktivní zapojení dětí do prezentací v preprimárním vzdělávání“. Cílem bakalářské práce bylo pomocí výtvarných aktivit poukázat na inovativní způsoby prezentace tvorby dětí v MŠ, ve kterých byly uplatněny aktivní a produktivní činnosti související s průřezovými tématy a obsahem RVP PV.

Na realizaci vytčeného cíle bakalářské práce pracovala dlouhodobě, systematicky a samostatně. Jednotlivé kroky pravidelně konzultovala s vedoucí práce.

V teoretické části objasňuje pojmy spjaté s tématem práce a didaktikou výtvarné výchovy. Autorka využila běžných znalostí, které získala v průběhu studia, tak i znalostí, získaných samostatným studiem odborné literatury. Sama byla schopna pracovat s různými zdroji, prokázala schopnost analýzy odborné literatury a srovnávala názory různých autorů a odborných publikací. Výtku mám ke kapitole 3, ve které chybí základní historický sled prvních prezentací, které ovlivnily kulturní vývoj. Do kapitoly 3.2 je bez uvážení vsunuta kapitola současné prezentaci - vše spadá do kapitoly 3.3 a zasloužila by si větší pozornost v propracování. Připomínku mám k autorčiným soudům o oddělitelnosti VV a PČ, které jsou trochu napováženou. Mnohdy dochází k tak těsnému prolnutí, že je nelze oddělit. Toto je nutné si uvědomit obzvláště v edukaci v preprimárním vzdělávání. Teoretický fundus práce je zpracován logicky a v souvislostech a je zde patrné směřování k využití informací v praktické části práce.

Jádrem práce je navržená vlastní výtvarná řada realizovaná v rámci v MŠ. Již z prvních návrhů a realizovaných výtvarných úkolů se prokazuje tato řada jako funkční. Jednotlivé úkoly jsou vhodně didakticky rozpracovány. Náměty a zadání výtvarných úkolů jsou pro děti zábavné a obohacující. Veškeré úkoly jsou doplněny reflektivními bilancemi, ve kterých studentka vyzdvihuje nejen pozitiva výuky, ale i negativa, která jsou pro ni samotnou přínosem do další praxe. Velice pozitivně hodnotím mezioborové vztahy. Studentka se s problematikou prezentování vypořádala výborně, díky obrovské pílí a poctivosti sobě vlastní. Velmi kvituji zapojení nejen všech účastníků, ale i rodinných příslušníků, což můžeme vidět v příloze č. 12.

Jazyk bakalářské práce je kultivovaný, text čtivý a členění práce podporuje vyznění obsahu. Ke stránce jazykové a stylizační závažné připomínky nemám, až na ojedinělá přehlédnutí, překlady a ortografické chyby. K vybavení a úpravě práce námitky nemám, užití citace a parafráze jsou uváděny v souladu s bibliografickými odkazy a normami bibliografické práce.

Celá práce prokazuje hodnotnou výtvarnou výpověď všech žakovských prací a je doplněna obrazovou dokumentací průběhu výuky.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Bc.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

výborně

Náměty pro obhajobu:

1. Jaká výtvarná aktivita pro Vás byla nejnáročnější a pokud byste mohla, čemu byste se příště vyvarovala?

Datum: 19. 5. 2018

Podpis: _____