

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Využití piktogramů v ošetrovatelské péči
Autor práce: Magdaléna Caldová
Studijní program: B 5341 Ošetrovatelství
Studijní obor: 5341R009 Všeobecná sestra
Akademický rok: 2012/2013
Typ práce: bakalářská
Vedoucí práce: Mgr. Kateřina Švejdová

Kritéria hodnocení	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
1. Všeobecná charakteristika práce	1
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1
Odborný přínos	1
2. Aktivita studenta	1
Míra samostatnosti studenta při práci	2
Využití konzultací s vedoucím práce	1
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	1
3. Posouzení praktické části práce	1
Formulace cíle práce a vytýčení cílů práce	1
Formulace hypotéz	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
4. Práce s odbornou literaturou	1
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
5. Formální stránka práce	2
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (Metodika BP UZS TUL)	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1
Jazyková úroveň práce	2

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Předložená práce studentky Magdalény Caldové se zabývá velmi zajímavou problematikou využití piktogramů v ošetrovatelské péči. Studentka se zaměřila konkrétně na využití piktogramů u pacientů v akutní fázi po cévní mozkové příhodě s afázií. Domnívám se, že zvolila velmi aktuální téma. Jednoznačným pozitivem je i praktické pojetí samotné práce, které bylo přínosné pro samotné pacienty.

Teoretická část je zaměřena ve vztahu k tématu práce na charakteristiku cévní mozkové příhody, komunikaci a specifická část komunikace zaměřenou na piktogramy. Část věnovaná cévní mozkové příhodě je zpracována velmi komplexním pohledem na tuto problematiku, včetně ošetrovatelské péče. V teoretické části studentka prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou, kdy používá celkem 28 zdrojů včetně využití zahraniční literatury. Negativem teoretické práce jsou občasné stylistické nedokonalosti a vypadávání slov ve větě, což působí rušivým dojmem při čtení práce. Pozitivum spatřuji ve správném použití přímé citace a odkazů na parafrázované části textu. Dále studentka v teoretické části zmiňuje Klub afázie ČR a v přílohách dále uvádí i seznam iktových lůžek v České republice.

Praktická část je zaměřena na praktickou aplikaci piktogramů do ošetrovatelské péče. Již samotný výzkum má praktický dopad do klinické praxe a je realizován dvoufázově. V práci byly celkem stanoveny tři cíle, které byly všechny splněny. Kladně hodnotím použití více výzkumných metod v rámci empirické části. Studentka použila kromě dotazníku i anketu a v rámci výběru vhodných respondentů pak zkrácený Mini Mental test. Celý výzkum je řešen dvoufázově, což kladlo na studentku značné nároky. Výzkum probíhal po dobu jednoho roku (od 3/2012 do 5/2013). První fáze klinického výzkumu je velmi přehledně zpracována, kdy je vyhodnocen každý piktogram zvlášť. Celkem bylo studentkou vytvořeno 43 piktogramů, které byly následně aplikovány do ošetrovatelské praxe. Ve druhé fázi výzkumu byla využita forma ankety. Zde by bylo vhodné mít větší množství respondentů. Celkem studentka pracovala s 54 respondenty. Jako drobný nedostatek spatřuji opomenutí odstranění postranních čar v textu, které zůstaly po připomínkách vedoucího. Pozitivum praktické části spatřuji v kvalitním statistickém zpracování hypotéz, které podporuje dosažené výsledky. V empirické části bylo již pracováno se samotným praktickým výstupem práce, kterým je vytvořená komunikační piktogramová brožura, která je přehledně barevně členěna a zpracována dle holistického pojetí, tak aby postihovala veškeré potřeby pacientů s afázií. Pro tvorbu brožury studentka také čerpala ze svých zkušeností získaných v průběhu praxe na iktové jednotce.

Celkově práci hodnotím velmi pozitivně. Za nejvýznamnější považuji praktické pojetí celé práce s přímým dopadem na klinickou praxi. Studentka v rámci psaní práce projevila vysokou míru kreativity a aktivity při

tvorbě piktogramové brožury, kdy většinu piktogramů sama graficky navrhovala. Práce dle mého mínění plně splňuje nároky kladené na bakalářskou práci a doporučuji ji k obhajobě.

Doplňující otázky:

1. Jak pacienti reagovali na předloženou piktogramovou brožuru a zůstala k využívání na oddělení i po skončení výzkumu?
2. Jaké jsou stěžejní zásady při komunikaci s pacientem s afázií?

Výsledná klasifikace (možnosti klasifikace: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)	Výborně
--	----------------

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 1.8.2013


Podpis vedoucího práce

* Vyhovující podtrhněte