

POSUDEK VEDOUCÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomantky: Bc. Michaela Grygarová

Název diplomové práce: Environmentální pilíř společenské odpovědnosti

Cíl práce: Zhodnotit současný stav environmentální odpovědnosti ve vybraném podniku a poté navrhnout doporučení ke zlepšení odpovědného přístupu k životnímu prostředí.

Jméno vedoucí diplomové práce: Ing. Magdalena Zbránková, Ph.D.

	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
I. Hodnocení zpracování tématu diplomantem:				
Splnění cíle práce			x	
Volba metod a jejich aplikace při zpracování tématu			x	
Hloubka provedené analýzy			x	
II. Hodnocení struktury a obsahu práce:				
Přehlednost a logická stavba (struktura) práce			x	
Aktuálnost a vhodnost použitých pramenů			x	
Schopnost diplomanta zpracovat získané podklady			x	
Přiměřenost a srozumitelnost závěrů práce			x	
Formulování vlastních názorů diplomantem			x	
III. Hodnocení formy a stylu práce:				
Formální úprava práce (text, tabulky, grafy)			x	
Stylistická úroveň práce			x	
Práce s českou literaturou včetně odkazů a citací			x	
Práce se zahraniční literaturou včetně odkazů a citací			x	
Posouzení výsledku kontroly plagiátorství v IS STAG	Posouzeno bez výhrad			x
	Posouzeno s výhradami			

Otázky k obhajobě diplomové práce:

- Kap. 1.8 nese název Environmentální odpovědnost, vysvětlení tohoto pojmu však není jednoznačně uvedeno. Vysvětlíte pojem environmentální odpovědnost a spojitost s dalšími pojmy, které jsou zde uvedeny, a to je znečišťování životního prostředí, legislativa životního prostředí, politika životního prostředí.
- Podle čeho soudíte, že jsou na pracovišti přátelské vztahy, a navíc zrovna díky teambuildingovým akcím (str. 42)?
- V práci (str. 46) navrhuje prodej pilníků druhé jakosti stánkařům či ve vlastní prodejně. Respektuje tento návrh stanovisko vedení podniku? Nemohla by realizace návrhu s sebou přinést i nějaká úskalí? Srovnajte se str. 48, kde uvádíte, že firma k prodeji pilníků druhé jakosti přistupuje jen velmi zřídka, protože si chce držet vysoký standard kvality. (Správně mají být pilníky zničený, ale neděje se tak.) Byl by takový návrh ekonomicky výhodný? Zohlednit můžete např. i možnosti recyklace pilníků druhé jakosti.
- V kap. 2.5 (str. 46) se uvádí, že „z produktového portfolia je možné soudit, že firma Alfa vyrábí produkty, které mohou být řazeny do ekologické kategorie“. Tato kategorie v práci není vysvětlena. Můžete kategorii specifikovat?



5. Na str. 48 je zmíněno odborné školení v oblasti ekologie (str. 48). Můžete vysvětlit, co je náplní tohoto školení?
6. Na základě čeho jste odvodila závěr uvedený na str. 49, že není možné, aby se malý podnik, jako je Alfa, vyrovnal v oblasti environmentálních aktivit velkým firmám? (Např. jaká kritéria jste porovnávala?)
7. Podle výpočtu na str. 51 činí průměrná denní spotřeba brusírny 2400 litrů vody. Dále uvádíte, že „takto velká spotřeba není dobrá ani pro životní prostředí, ani pro firmu Alfa, jelikož pro ni představuje značný výdaj“. Vysvětlete svůj komentář.
8. Vaše návrhy staví mimo jiné na předpokladu, že čerpadlo určené primárně pro hydroponické závlahové systémy a zahradní jezírka bude možné využít v podnikové praxi, po celou směnu, a to minimálně půl roku, v optimistické variantě až 2 roky. Podle čeho jste zvolila toto technické řešení?
9. Bude možné znovu použít vodu po broušení v celém objemu? Nedojde k nějakým ztrátám (např. v průběhu broušení, nebo kvůli usazenému kalu na dně nádob)? Pokud ano, zohlednila jste tyto skutečnosti ve svých výpočtech?
10. V práci na str. 17 uvádíte, že je pomocí dialogu možné dosáhnout „win-win situace“. Vysvětlete toto tvrzení.

Práci doporučuji k obhajobě.

Diplomovou práci navrhuji klasifikovat stupněm: d o b ř e

Datum: 3. května 2019

.....
Podpis vedoucí diplomové práce

Komentář je uveden na další straně.



Diplomantka se ve své práci zabývá tématem společenská odpovědnost, v souladu s názvem práce se měla zaměřit především na environmentální pilíř společenské odpovědnosti v konkrétním podniku. Z důvody ochrany citlivých údajů na žádost vedení podniku je v diplomové práci označován jako podnik Alfa.

V úvodní části práce zpracovala autorka obecnou rešerši k tématu společenská odpovědnost (CSR). Jednotlivé kapitoly a podkapitoly jsou za sebou řazeny volně, bez uvedení vzájemných souvislostí (viz např. doporučené otázky k obhajobě).

Seznam zdrojů použitých ke zpracování rešerše by mohl být obsáhlejší; některé použité zdroje jsou staršího data (s ohledem na vývoj problematiky CSR by bylo vhodnější využívat aktuální informace), jako jeden ze zdrojů byl použita webová stránka Stavebnin DEK a.s., velká část zdrojů uvedených v seznamu v závěru práce byla využita až v aplikační části. Rozsáhlé pasáže textu jsou z jednoho zdroje, např. v kap. 1.4, 1.6 a 1.8.2, např. na str. 11 není uveden zdroj dat číselných údajů. Kap. 1.9 Aktivita podniků v rámci environmentálního pilíře CSR (str. 28) obsahuje v úvodu informaci, že "tyto aktivity jsou vykonávány podnikatelskými subjekty, ale i fyzickými osobami, na základě jejich svobodného rozhodnutí, jelikož nejsou legislativou nařízeny". Tato formulace je zavádějící, navozuje mylný dojem, že veškeré environmentální aktivity jsou vykonávány dobrovolně.

Aplikační část práce začíná charakteristikou podniku Alfa a diplomantka zde podrobně zpracovala technologii výroby. Kapitola 2 nese název Environmentální aktivity ve vybraném podniku (str. 34), což je v souladu se zadáním práce. Poněkud nečekaně a bez souvislostí jsou v podkapitole 2.3 představeny aktivity v ekonomickém a sociálním pilíři (aniž by použita klasifikace byla založena na údajích uvedených v rešeršní části). Přestože práce nemá být zaměřena na tyto aktivity a návrhy na jejich zlepšení, je jim věnována poměrně velká pozornost (str. 40 až 46). Environmentální aktivity diplomantka zpracovala v kap. 2.5 a 2.6 (str. 46 až 65), a to dle jednotlivých oddělení podniku - oddělení brusírny a kalírny, manipulace - a k tomu navíc v kategorii ostatní environmentální aktivity. Návrhy na zlepšení jsou uvedeny v kap. 2.6 (str. 64) a jsou členěny v kategoriích regulační aktivity a informační a vzdělávací aktivity, tedy bez přímé vazby na klasifikaci použitou pro mapování environmentálních aktivit podniku. Klíčový návrh se týká opětovného využití odpadní vody z broušení, které by přineslo ekonomické úspory a environmentální úspory díky šetření cenou vodou. Ekonomické úspory jsou v práci vyčísleny na základě zjednodušených předpokladů (např. použití hobby zařízení pro profesionální využití, předpokládaná účinnost hobby zařízení, odhadovaná životnost tohoto zařízení, 100% využití odpadní vody z brusírny i přes nutnost odčerpat kaly ze dna nádoby). Další možnosti úspory vody, tj. využívání dešťové vody a výstavba studny, jsou popsány jen povrchně. Bylo by vhodné doplnit i shrnutí kapitoly č. 2.

V práci jsou místy použity vágní formulace a informace, např. protože podnik Alfa "lpí na perfektním zákaznickém servisu a poprodejní péči...", "má také mnoho spokojených dlouholetých zákazníků, kterých si váží a každý rok zasílá těm největším vánoční dárek spolu s ručně psaným přáním" (str. 41); při odhadu poplatku za srážkové vody "odtokový součinitel je pravděpodobně vysoký" (str. 51).

Co se týče formální stránky diplomové práce, diplomová práce má rezervy v dodržení podmínek daných směrnici pro zpracování závěrečné práce. V práci chybí seznam zkratk. V anglické verzi anotace není uveden název práce v anglickém jazyce. Práce je psaná místy v množném čísle, místy v první osobě jednotného čísla.

Rozsah práce je 74 stran a obsahuje 1 přílohu. Z hlediska rozsahu práce by zde byl prostor pro podrobnější zpracování rešerše i rozpracování konkrétních návrhů v aplikační části. Chybí logické provázání rešerše a aplikační části i jednotlivých kapitol mezi sebou. Z práce je patrné, že byla zpracována pod tlakem času a že diplomantka bohužel nevyužívala možnost konzultovat práci v průběhu zpracování.

Práci doporučuji k obhajobě a po úspěšné a přesvědčivé obhajobě doporučuji hodnotit stupněm dobře.

