

Zápis o obhajobě disertační práce

Jméno a příjmení:	Ing. Daniela Veselá
Narozena dne:	3. 11. 1980
Nástup do doktorského studia:	1. 9. 2004
Doktorský studijní program:	Textilní inženýrství
Studijní obor:	Textilní technika
SDZ vykonána dne:	10. 10. 2007
Celkové hodnocení SDZ:	prospěla

DISERTAČNÍ PRÁCE A JEJÍ OBHAJOBA

Téma disertační práce: „Experimentální metoda pro hledání souvislostí mezi prodyšností a strukturální změnou textilií“.

Termín odevzdání: 22. 3. 2016

Obhajoba dne: 11. 10. 2016

předseda:	
prof. Ing. Jiří Militký, CSc.	FT TUL, katedra materiálového inženýrství
místopředseda:	
prof. Ing. Jakub Wiener, Ph.D.	FT TUL, katedra materiálového inženýrství
prof. Ing. Karel Adámek, CSc.	VÚTS, a. s., Liberec
prof. Ing. Václav Kopecký, CSc.	Ústav pro nanomateriály, pokročilé technologie a inovace, Oddělení fyzikálních měření
doc. Ing. Vladimír Bajzík, Ph.D.	FT TUL, katedra hodnocení textilií
doc. Ing. Josef Dvořák, CSc.	VÚTS, a. s., Liberec
doc. Ing. Antonín Havelka, CSc.	FT TUL, katedra oděvnictví
doc. Rajesh Mishra, Ph.D., B. Tech.	FT TUL, katedra materiálového inženýrství
doc. Ing. Maroš Tunák, Ph.D.	FT TUL, katedra hodnocení textilií

Oponenti disertační práce:

prof. Ing. Karel Adámek, CSc.	VÚTS, a. s., Liberec
doc. Ing. Miroslav Svoboda	Ústav mechatroniky a technické informatiky

Školitel: prof. Dr. Ing. Zdeněk Kůs.

Veřejné zasedání komise: (zápis dle diskusních lístků)

doc. Ing. Josef Dvořák, CSc.

Otázky:

1. *Chybné označení atlasové vazby.*
2. *Vertikální porozita – diskuze síly ↔ deformace možný zdroj chyb pro hodnocení póru?*

Charakteristika odpovědí: *S pomocí odpověděla.*

prof. Ing. Jiří Militký, CSc.

Otázka: *Nejistoty měření A, B.*

Charakteristika odpovědi: *Odpověděla.*

prof. Ing. Jakub Wiener, Ph.D.

Otázky:

1. *Odpovídají podmínky měření reálné situaci prodyšnosti textilií při jejich používání?*
2. *Čím je ovlivněno vydutí textilie?*

Charakteristika odpovědi: *Zodpovězeno.*

prof. Ing. Karel Adámek, CSc.

Otázky:

1. *Rozdíl mezi výsledky měření TZU × MPT.*
2. *Model příže „drátěný“ versus reálný.*
3. *Dynamické zatížení.*

Charakteristika odpovědi:

1. *Vysvětleno.*
2. *Vysvětleno, měření MPT je vhodnější než „drátěný“ model.*
3. *Jen pro ilustraci možností přístroje.*

doc. Ing. Vladimír Bajzík, Ph.D.

Otázka: *Jaká je velikost vydutí u jednotlivých typů vazeb? Jak se to projevuje v korelaci s porozitou? Proč do korelace vstupují vždycky typy vazeb najednou?*

Charakteristika odpovědi: *Studentka odpověděla.*

doc. Ing. Antonín Havelka, CSc.

Otázka: *Je možné zvýšit přesnost měření využitím více kvalitních (přesných) snímačů tlaku?*

Charakteristika odpovědi: *Doktorandka otázku zodpověděla.*

doc. Ing. Miroslav Svoboda

Otázky: *Byly vzneseny v oponentním posudku.*

Charakteristika odpovědí: *Všechny dotazy byly zodpovězeny bez dalších připomínek.*

doc. Rajesh Mishra, Ph.D., B. Tech.

Otázka: *What is precision of your new device? What is maximum thickness of sample possible to be measured.*

doc. Ing. Maroš Tunák, Ph.D.

Otázka: Sledování strukturální změny textilie pomocí kamery? Které obrazové operace a které charakteristiky jsou získané z obrazu?

Charakteristika odpovědi: *Odpověděla.*

Neveřejné zasedání komise: čl. 23, odst. 9 – Studijního a zkušebního řádu TUL

Výsledky tajného hlasování obhajoby disertační práce

Počet členů komise:	9
Účast: dle prezenční listiny	9
Počet rozdaných hlasovacích lístků:	9
Počet platných hlasů:	8
Počet neplatných hlasů:	1
Počet kladných hlasů:	7
Počet záporných hlasů:	1

Obhájl.

Výsledná klasifikace obhajoby disertační práce:

Ve smyslu čl. 23, odst. 9 – Studijního a zkušebního řádu TUL studentka **prospěla.**


prof. Ing. Jiří Militký, CSc.
předseda komise

Přílohy:

Protokol z tajného hlasování obhajoby disertační práce

Prezenční listina

Diskusní listky

11. 10. 2016

