

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Bc. Jan Plucha

Název diplomové práce: Selhávání komunikace vlády s veřejností při zavádění
HP opatření v době pandemie

Jméno vedoucího diplomové práce: Šárka Laboutková

Jméno oponenta diplomové práce: Milan Žák

Oponent: - název firmy: VŠEM

- pracovní zařazení: profesor

kontakt: milan.zak@vsem.cz

	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
I. Hodnocení zpracování tématu diplomantem:				
Splnění cíle práce	x			
Volba metod a jejich aplikace při zpracování tématu	x			
Hloubka provedené analýzy	x			
II. Hodnocení struktury a obsahu práce:				
Přehlednost a logická stavba (struktura) práce	x			
Aktuálnost a vhodnost použitých pramenů	x			
Schopnost diplomanta zpracovat získané podklady		x		
Přiměřenost a srozumitelnost závěrů práce		x		
Formulování vlastních názorů diplomantem		x		
III. Hodnocení formy a stylu práce:				
Formální úprava práce (text, tabulky, grafy)	x			
Stylistická úroveň práce	x			
Práce s českou literaturou včetně odkazů a citací	x			
Práce se zahraniční literaturou včetně odkazů a citací	x			

Vyjádření minimálně v rozsahu 10 řádků k diplomové práci z hlediska splnění jejich cílů, využití metod řešení a návrhů opatření včetně formální úpravy (uved'te na druhou stranu posudku).

Otázky k obhajobě diplomové práce:

1. Který chybný krok vlády měl, podle vás, největší negativní dopad a proč?
2. Jaká doporučení lze z toho další vládě poskytnout.
3. Problematiku selhání vlády lze pojímat i šířeji než uvádíte. Zkuste tento váš pohled rozšířit.

Práci doporučuji k obhajobě. (*nehodící se škrtněte)

Diplomovou práci navrhuji klasifikovat stupněm:

VELMI DOBRĚ – VÝBORNĚ v závislosti na průběhu obhajoby

Datum: 17.05.2022

.....
Podpis oponenta diplomové práce



Vyjádření:

Předložená diplomová práce splňuje všechny předpoklady závěrečné práce tohoto typu. Cíle jsou přesně definovány, přístup autora k jejich naplnění je solidní a výsledek má relativně slušnou vypovídací hodnotu. Po formální stránce nemám k práci žádné výhrady. Všechny své pochybnosti jsem se snažil formulovat do otázek k obhajobě, nicméně v dalším textu se je pokusím rozvést, popřípadě upřesnit. U teoretického vysvětlení vládních selhání (strana 22-25) se autor soustředil spíše na, pro práci účelově vybrané, druhy, obecná teorie však nabízí jiné, v podstatě širší spektrum. Dále mě v závěru textu chybí podrobnější zamyšlení, čeho by se vlády obecně měly vyvarovat, a to nejen ve výčtu selhání, ale i v souvislostech s hloubkou jejich dopadu a to nejen konkrétně u pandemie, ale i v obecné rovině jakýchkoli externích šoků. Pokud mohu ocenit autorovu péči i přístup, byť mě osobně přišel „příliš upovídaný“, tak bych zmínil dva přínosy – tím prvním je „matice důvěry“ ze strany 41 a tím druhým autorem utříděný „Přehled vybraných studií krizové, vládní a politické komunikace“.