



Oponentní posudek na bakalářskou práci

Autor/ka BP:	Kamila Kratochvílová
Studijní obor:	Pedagogika volného času
Název práce:	Taneční a pohybová výchova dětí předškolního, mladšího školního věku a nejvhodnější způsoby práce
Oponent/ka:	Mgr. Krista Bláhová

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☐	x ☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	x ☐	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	x ☐	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☐	x ☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☐	☐	x ☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	x ☐	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☐	x ☐	☐	☐
B. formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	x ☐	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☐	x ☐	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	x ☐	☐	☐	☐
C. přínos práce (tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi)	x ☐	☐	☐	☐

Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Diplomová práce podává ve své první teoreticko – historické části poměrně obsáhlý a přehledně učený výklad o různých druzích tanců. Ve druhé, praktické části jsou podrobně popsány lekce pohybové výchovy s mladšími dětmi a nácvik vybraných tanců se staršími dětmi. Jednotlivé metodické lekce začínají vždy motivací, návodně je v nich popsán program lekce a metodika nácviku. Škoda jen, že vše pouze v obecné, objektivní rovině. Diplomantka sice v závěru píše, že práce vznikala i na základě jejích zkušeností z práce s dětmi, ale v popisu jednotlivých lekcí postrádám jakoukoliv reflexi vlastní, subjektivní zkušenosti. Rozhovor uvedený v příloze tuto funkci neplní.

Práce přes výše uvedenou výhradu naplňuje zadání a svým obsahovým i formálním zpracováním odpovídá požadavkům kladeným na závěrečnou bakalářskou práci.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu bakalář:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

Velmi dobře

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

Datum: 4. 1.2011

Podpis: _____