

Oponentní posudek na bakalářskou práci

Autor/ka BP: Šárka Nováková
 Studijní obor: Sociální práce a penitenciární péče
 Název práce: Šikana - negativní jev mezi odsouzenými
 Vedoucí práce: PhDr. Jan Sochůrek, Ph.D.

Hodnoticí kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	☒	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☒	☐	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☒	☐	☐	☐
B. formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☒	☐	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☒	☐	☐	☐
C. přínos práce				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi	☒	☐	☐	☐

Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Šárka Nováková se ve své bakalářské práci zabývá problematikou šikany ve věznici. Vychází přitom ze svých praktických zkušeností z práce s vězněnými muži. V úvodních kapitolách empirické části se soustřeďuje na definici pojmu šikany, analýzu pojmů, které se k šikaně vztahují i na různá pojetí tohoto závažného sociálně patologického jevu. Většinou vychází z prací renomovaných českých autorů, kteří se problematikou zabývají. V další části popisuje strukturu, organizaci a poslání vězeňské služby (dále VS) a to vše opět vztahuje k problematice řešení šikany. V závěru teoretické části se zabývá i některými přístupy a snahami k minimalizaci šikany nebo spíše k jejímu včasnému odhalování.

V empirické části se pokusila zjistit přítomnost tohoto jevu v jedné z věznic. Zkoumala celkem 60 odsouzených mužů a pokusila se zjistit, zda existují rozdíly ve vnímání šikany mezi těmi, kdo jsou ve vězení prvně a těmi, kteří již ve vězení dříve i několikrát byli. Tak pojala i jednu svoji hypotézu. Druhou hypotézou bylo, zda mladší vězni (do 26 let) mají větší důvěru k personálu, že je ochrání před šikanou, než vězni starší. Její závěry by pro nezasvěcené hodnotitele mohly být částečně překvapivé. Např. se ukázalo, že prvovězněni muži důvěřují v oblasti prevence šikany zaměstnancům VS méně, než recidivisté. Podobně mladší vězni (hypotéza 2) důvěřují personálu výrazně méně než recidivisté. Zjištění by stála za rozsáhlejší studii a následnou položkovou analýzu.

Výzkum byl proveden dobře, hypotézy správně stanoveny i vyhodnoceny. Text je přehledný, každé zjištění je analyzováno a interpretováno. Autorka prokázala schopnost zpracovat odbornou studii.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu bakalář:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

výborně

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

1. Jaký je Váš názor na to, že recidivisté (nebo starší vězni, mezi kterými bude zajisté více recidivistů než mezi mladými) mají větší důvěru v preventivní působení VS proti šikaně?

Datum: 12. 5. 2014

Podpis: _____

