

Hodnocení navrhované vedoucím bakalářské práce: **velmi dobře**

Hodnocení navrhované oponentem bakalářské práce:

**Průběh obhajoby bakalářské práce:**

1. Student prezentoval svou bakalářskou práci.
2. Vedoucí práce přečetl svůj posudek.
3. Předseda komise přečetl posudek oponenta.
4. Student odpovídal na podnět z posudku oponenta. Diskutoval s předsedou komise o realizovatelnosti nápadů.
5. Student odpovídal na otázky vedoucího práce (otázka č. 1 a 2).
6. Doc. Mlýnek diskutoval se studentem o otázce, zda venkovní prostředí skutečně pomáhá více se soustředit.
7. Doc. Satrapa se zeptal, co je na učebně digitální. Student argumentoval dataprojektorem. Dále se v této souvislosti vedla diskuse také o nutnosti stolů v digitální venkovní učebně.
8. Jako poslední otázka byly diskutovány náklady navržené učebny.

**Členové zkušební komise:**

doc. RNDr. Miroslav Koucký, CSc.

Ing. Jindra Drábková, Ph.D.

doc. RNDr. Jaroslav Mlýnek, CSc.

doc. RNDr. Pavel Satrapa, Ph.D.

Klasifikace: **dobře**

Datum obhajoby: **9. září 2020**

.....  
podpis předsedy