

Písemné hodnocení diplomové práce

Autor/ka DP: Helena Chaloupková
Název práce: Rodičovská kontrola volného času mládeže jako výchovný problém současnosti
Vedoucí práce: doc. PhDr. Darina Havrlentová, PhD.

Hodnoticí kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	☒	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☒	☐	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☐	☒	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☒	☐	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☒	☐	☐	☐
C. Přínos práce *	☒	☐	☐	☐
D. Posouzení původnosti textu				
Zjištěná shoda textu (dle IS STAG/Theses):	0 %			

Slovní hodnocení významu zjištěné shody:

Slovní hodnocení práce:

Autorka hodnotenej diplomovej práce si vybrala veľmi aktuálnu tému, pretože trávenie voľného času predstavuje významnú zložku v živote ľudského jedinca. Každý deň je vyskladaný aktivitami, kde väčšina času patrí plneniu si rôznych povinností. Iba voľný čas je ten úsek ľudského bytia, o ktorom si každý človek rozhoduje sám. Zdalo by sa, že je to jednoduchá záležitosť, veď to môže byť čokoľvek (i nič nerobenie), záleží na každom, čo si vyberie, opak je však pravdou, už od útleho detstva je veľmi dôležité formovať u dieťaťa schopnosť vyberať si hodnotné činnosti, ktoré dávajú jeho životu zmysel. Preto ide o veľmi záslužný počin zo



strany diplomantky, výskumne sa venovať danej téme. Teoretický vstup je primerane a dostatočne pokrytý odbornými zdrojmi, autorka prejavila aj snahu o polemiku a do textu vhodne vložila i vlastné postoje, v ktorých cítiť osobnú skúsenosť z práce s deťmi s poruchami správania. Čo nám chýba, je použitie nejakého zahraničného zdroja. Z teoretického vstupu autorka vhodne formulovala výskumný problém, ciele výskumu, ako aj výskumné otázky. Na to plynule prešla do metód výskumu, kde jasne, prehľadne a metodologicky čisto opísala výskumnú vzorku, použité metódy, ako celkový dizajn výskumu. Za tým sa venovala výsledkom výskumu, kde zvolila tabuľkový spôsob prezentácie číselných údajov, ktoré sice pôsobia skromne, no majú informačnú silu. K tomu vhodne zvolila komentár, priamy a stručný, bez zbytočného slovného balastu. Čo na práci najviac vyzdvihujeme, je diskusia, kde získané výsledky vhodne okomentovala vlastnými praktickými skúsenosťami, názormi a postojmi k danej téme a získané výsledky konfrontovala aj s poznatkami z odbornej literatúry. Ide o najvydarenejšiu časť práce, čo tak aj má byť. Rezervy sme zaznamenali v limitoch, možnostiach ďalšieho výskumu a štruktúrovaných návrhoch využitia výsledkov výskumu pre teóriu a prax, ktoré mohli byť formulované jasnejšie a jednoznačnejšie. Najmä štruktúrované výstupy mali byť formulované v bodovej forme, bez komentára a vyslovovaní vlastných názorov, tie boli postačujúce v diskusii. Nijako to však neznižuje kvalitu celej práce. Práca priniesla už celkovo známe poznatky, sú však citlivo a primerane opísané, so znalosťou veci, kde cítiť profesionalitu vyplývajúcu z osobnej skúsenosti pisateľky záverečnej práce.

Po formálnej stránke vyzdvihujeme použitie systému IMRAD, kde sa stiera rozdiel medzi teoretickou a praktickou časťou práce, čo je už prekonaný model písania záverečnej práce. Jednotlivé časti práce prechádzajú plynule jedna do druhej, bez jediného rušivého momentu. Citačnú normu autorka dodržala, akurát pri doslovnej citácii údaje v zátvorke nemajú byť písané v kurzíve. Drobný nedostatok sme zaznamenali aj v úprave textu. Ak sa na začiatku odseku používa tabulátor, medzi odsekmi sa nezačínajú medzery (alebo naopak). Vo výsledkoch výskumu sú uvádzané výskumné otázky, bez otáznika na ich konci, čo evokuje konštatáciu, nie otázku. Text je jasný, zrozumiteľný, "čtivý", autorka veľmi vhodne a citlivo formuluje svoje myšlienky, nezaznamenali sme žiadne gramatické či stylistické pochybenia.

Celkovo je práca vynikajúca, dobre spracovaná, výsledky sú jasne definované a opísané, jej prínos spočíva v profesionálnom opise súčasného stavu trávenia voľného času mládežou.

Práce splňuje požiadavky na udelení akademického titulu Mgr.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

výborně

Náměty pro obhajobu:

Predostrite hlavné výskumné zistenia v štruktúrovanej podobe, ako mali byť uvedené v diplomej práci.

Navrhните opatrenia na skvalitnenie trávenia voľného času mládežou na úrovni primárnej, sekundárnej a terciárnej prevencie.

Datum: 02.07.2018

Podpis:

