

Oponentní posudek na diplomovou práci

Autor/ka DP:	Mgr. Romana Demjanová
Studijní program/obor:	N 7506 - Speciální pedagogika / 7506T002 - Speciální pedagogika
Název práce:	ŽÁCI S AUTISMEM A MENTÁLNÍ RETARDACÍ
Oponentka práce:	ThDr. Kateřina Brzáková Beksová, Th.D.

Hodnoticí kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	☐	☐	☒	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☒	☐	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☐	☒	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☒	☐	☐	☐
V průběhu zpracování tématu studující pracoval/a v součinnosti s vedoucím/vedoucí práce.	☐	☐	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☐	☐	☐	☒
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☐	☐	☒	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☐	☒	☐	☐
C. Přínos práce				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi.	☐	☒	☐	☐

Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

DP je přehledně a systematicky uspořádaná, obsahově důsledná v teoretické i praktické části. Diplomantka vysvětluje pervazivní vývojové poruchy s využitím odborných zdrojů, dává do souvislostí příčiny agresivního a nekonvenčního chování žáků s PAS a MR, upozorňuje na specifika jejich edukace a zároveň obhájí nezastupitelnost osobní asistence. V kvalitativním průzkumovém šetření žáků s PAS jsou cíle DP saturovány analýzou sekundární socializace žáků s handicapem. Podařilo se prokázat, že školní docházka významně stimuluje schopnost celkové sociální interakce dětí s autismem, působí pozitivně na rozvoj jejich komunikačních dovedností a napomáhá jim k lepší adaptaci na sociální konvence. Z osobní zkušenosti autorky pak vyplynulo, že asistent pedagoga významně napomáhá k zlepšení procesu integrace dítěte s autismem do školního kolektivu.

Z formálního hlediska vytýkám: nápadnou inkoherenci mezi vlastním a parafrázovaným textem; absenci převzatých citací, které jsou v práci obsaženy bez odkazů a lokalizace (s. 18, 19, 21, 30, 32, zejména podle M. Vágnerové). Postrádám rekapitulaci kapitol či návaznost některých odstavců (28, 32, 37); citace Z. Michalové neuvedeny v seznamu literatury.

Kvalitu DP snižuje jazyková úroveň textu. Např. nadměrné užívání ukaz. zájmen a nevhodných pojmů (s. 20, 33, 64, 67, 68, 91, 93), opakuje se spojky ve větách (s. 19, 28), absence podmětu, překlepy (s. 25, 29, 47, 71, 92) apod.

Vzhledem k evidentním praktickým zkušenostem paní Demjanové a k předchozímu zpracování Bc. práce, která analyzovala postoje rodičů k postižení vlastního dítěte, oceňuji oprávněnou tematickou věrnost a dlouhodobé zaujetí problematikou specificky dětského handicapu.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu magistr:	ANO
Práci doporučuji k obhajobě:	ANO
Návrh klasifikačního stupně:	velmi dobře minus

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

1. Zamyslete se v subjektivně-emoční rovině nad důležitostí individuální citové saturace (jak se Adam a Alžběta cítí; příp. je-li pocit uspokojení vázán na školní prostředí) a také ozřejmit, z jakého důvodu nebylo možné Alžbětu pochovat, když už byla starší.
2. Proč chybí zmínka o autorství psychologického vyšetření (vyšetřovala paní Demjanová?)
3. Metoda pozorování se neobešla bez subjektivního zkreslení skutečností; jaká je relevance autorky ke kvalitativnímu vyhodnocení dat?

Datum: 14. 5. 2014

Podpis: _____

