

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Bc. Vítězslav Vejnar

Název diplomové práce: Webová aplikace pro time-management on-line výuky

Jméno vedoucího diplomové práce: Mgr. Tomáš Žižka, Ph.D.

Jméno oponenta diplomové práce: Ing. Jan Havlíček

Oponent: - název firmy: Vysoká škola ekonomická v Praze

- pracovní zařazení: Specialista IT

kontakt: jan.havlicek@vse.cz

	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
I. Hodnocení zpracování tématu diplomantem:				
Splnění cíle práce			X	
Volba metod a jejich aplikace při zpracování tématu		X		
Hloubka provedené analýzy			X	
II. Hodnocení struktury a obsahu práce:				
Přehlednost a logická stavba (struktura) práce		X		
Aktuálnost a vhodnost použitých pramenů	X			
Schopnost diplomanta zpracovat získané podklady			X	
Přiměřenost a srozumitelnost závěrů práce			X	
Formulování vlastních názorů diplomantem			X	
III. Hodnocení formy a stylu práce:				
Formální úprava práce (text, tabulky, grafy)	X			
Stylistická úroveň práce	X			
Práce s českou literaturou včetně odkazů a citací			X	
Práce se zahraniční literaturou včetně odkazů a citací		X		

Vyjádření minimálně v rozsahu 10 řádků k diplomové práci z hlediska splnění jejich cílů, využití metod řešení a návrhů opatření včetně formální úpravy (uved'te na druhou stranu posudku).

Otázky k obhajobě diplomové práce:

Z jakých důvodů je rozumné nepoužívat v databázi významové atributy jako primární klíče a zdůvodněte, proč jste toto obecné pravidlo v designu své aplikace nedodržel.

Popište úpravy nutné k integraci aplikace s platformou Microsoft 365 aby byla možnost využívat i MS Teams.

Práci doporučuji - nedoporučuji* k obhajobě. (*nehodící se škrtněte)

Diplomovou práci navrhuji klasifikovat stupněm: Dobře

Datum:

Podpis oponenta diplomové práce

V této diplomové práci se autor věnuje tématu podpory time managementu a plánování výuky v situaci, kdy je využívána zejména online komunikace na dálku pro předávání znalostí. Ačkoliv zadání není specifické, v praktické části se autor omezuje vlastně jen na podporu plánování individuální výuky typu jeden na jednoho.

Teoretická část obsahuje zejména popis pojmu online výuky tak, jak jej budeme následně chápat pro vlastní diplomovou práci. Následně je zde popis základních charakteristik několika platforem široce používaných pro online komunikaci při výuce v současné době pandemie. Teoretická část je završena popisem postupů a modelů používaných pro web aplikace, protože je i praktická část jako web aplikace navržena. Tuto část je třeba brát jako jakýsi povinný kus, ale v absolventských pracích je velmi častá a není tedy příliš objevná. Za nedostatek bych považoval zejména to, že teoretická část se nijak nezabývá tématem vlastní organizace výuky a následných potřeb časového plánování a neřeší se, zda a případně jaké prostředky pro tuto oblast již existují.

V praktické části se autor věnuje návrhu web aplikace dle zadání. Již analytická část projektu je ale pojata velmi jednoduše až triviálně. Autor se při návrhu aplikace omezuje na jediný use case, kdy dochází k interakci mezi žákem a učitelem, ve kterém žák žádá o termín individuální konzultace v kurzu, na který se přihlásil a navrhuje termín. Učitel může termín buď odsouhlasit, nebo navrhnout jiný a to je vlastně celé. Komunikace probíhá pomocí automaticky generovaných emailů a nikoliv přímo v aplikaci a ani v tomto jednoduchém postupu se nepracuje například s kontrolou kalendářů obou zúčastněných, zda se navrhovaný termín hodí, učitel nemá možnost pro konzultace předem vyhradit preferované časové bloky ani nic dalšího.

Návrh struktury databáze je pro zpracovávání ukázkový modul aplikace co nejjednodušší až triviální. Předpokládá se, že kurs je vypsaný právě jednou jedním učitelem, pokud by obsahově stejný kurs byl vyučován opakovaně nebo například paralelně různými učiteli je nutné jej v aplikaci zadat kompletně znovu se všemi atributy. Naprosto se nepočítá s kursy s jinou strukturou výuky, než je sada individuálních lekcí, nebo sada hromadných lekcí. Kurs typu autoškola, obsahující jak hromadné lekce tak individuální lekce je neimplementovatelný. Navíc je v návrhu databáze opakovaně použit významový atribut (email, ID setkání Google Meet) zároveň jako primární klíč tabulky v databázi, což je praktika přinejmenším důrazně nedoporučovaná. Ostatně autor sám v kapitole 5.2.2 zmiňuje, že kvůli tomu nelze používat pro opakované pravidelné schůzky Google Meet jedno společné ID, což je jinak běžná funkce.

Autor jako pracovní název aplikace zvolil slovo Haste (tedy spěch) a podle mého názoru to vystihuje způsob zrodu této absolventské práce. Ostatně ukazuje na to například i v kapitole „8.1 Náklady na vývoj“ uvedená dotace na analýzu problému na 5h práce vývojáře, kterou považuji za významně podceněnou.

Vyvinutá aplikace není v provozu na veřejném Internetu a proto nebyla v rámci oponentního řízení testována.

Recenzovaná práce splňuje zadání i zásady vypracování byť poněkud minimalistickým způsobem a proto ji **doporučuji** k obhajobě a navrhuji klasifikovat známkou **dobře**.