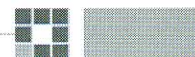


Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Eutanázie očima zdravotníků a laické veřejnosti
Autor práce: Pavla Wanková
Studijní program: B 5341 Ošetrovatelství
Studijní obor: 5341R009 Všeobecná sestra
Akademický rok: 2011/2012
Typ práce: bakalářská
Oponent práce: Bc. Alena Pelcová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
1. Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	3
Odborný přínos	2
Stupeň obtížnosti práce	1
2. Posouzení praktické části práce	
Formulace cíle práce a vytýčení cílů práce	1
Formulace hypotéz	2
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
Kvalita výsledků praktické části	2
Splnění cílů práce	1
3. Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
4. Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (Metodika BP UZS TUL)	2
Jazyková úroveň práce	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1



Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce se zabývá pohledem zdravotníků a laické veřejnosti na eutanazii, což bylo pro studentku vzhledem k jejím zkušenostem jistě velmi obtížné téma.

Teoretická část práce je členěna dle logických souvislostí. Některé pasáže jsou však rozebírány zbytečně do hloubky a místy se vytrácí odbornost textu. Velmi kladně zde hodnotím poslední kapitolu, která se zabývá názory odborníků na téma eutanazie. Studentka zde použila obě stanoviska, uvádí názory odborníků, kteří eutanazii odmítají i těch, kteří ji schvalují.

Pro výzkumnou část byl použit dostatečně velký výzkumný vzorek, ve kterém bylo rovnoměrné zastoupení jednotlivých skupin respondentů. Prezentace výsledků byla přehledně zpracována do tabulek a grafů. Drobnými nedostatky výzkumné části byla nejednotná úprava nadpisů v porovnání s teoretickou částí a nesprávné označení pro absolutní a relativní četnost.

Bakalářská práce má správně stanovené cíle, které studentka splnila vhodně zvolenou metodou výzkumu a pomocí poměrně velkého vzorku respondentů. V diskuzi je správně odůvodněno, proč nejsou hypotézy v souladu s výsledky výzkumu. Hypotéz však mohlo být stanoveno více. Také diskuze by si zasloužila, aby v ní byly popsány a rozebrány i další vztahy a souvislosti mezi proměnnými, které mohly z výzkumu vyplynout (viz doplňující otázky). Z tohoto důvodu navrhuji výslednou známku velmi dobře.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

1. Vysvětlíte pojmy psychická a sociální smrt.
2. Vyplynul z Vašeho výzkumu u laické veřejnosti vztah mezi nejvyšším dosaženým vzděláním a názorem na eutanazii? A dále vztah mezi zkušeností v péči o těžce nemocného a názorem na eutanazii?
3. V diskuzi se zabýváte nedostatečnou informovaností veřejnosti o eutanazii. Navrhněte, jakým způsobem by se podle Vás měla správně informovat veřejnost o této problematice.

Výsledná klasifikace (možnosti klasifikace: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)	Velmi dobře
--	--------------------

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 17. 7. 2012


.....

Podpis oponenta práce

* Vyhovující podtrhněte

