

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE – POSUDEK VEDOUCÍHO

Autor práce: Radek Šafařík

Název závěrečné práce: Metody měření podobnosti jazyků

Vedoucí práce: Prof. Ing. Jan Nouza, CSc

A. Náročnost zadání.	1
B. Splnění zadání (cílů) práce.	1
C. Kvalita abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce.	1-
D. Rozsah a zpracování řešerše.	1
E. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů.	1
F. Řešení práce po teoretické stránce.	1
G. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky.	1
H. Úroveň zpracování výsledků a diskuse.	1
I. Vlastní přínos k řešené problematice.	1
J. Formulace závěru práce.	1
K. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu).	1-
L. Formální náležitosti práce (struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací).	1
M. Konkrétní poznámky a výhrady k práci:	

Klady: Jedná se o značně rozsáhlou práci v mnoha ohledech:

- a) pokrytí opravdu velkého množství jazyků (57), přičemž bylo nutné pro ně sehnat dostatečné množství textových dat a podkladů pro lingvistické i fonetické analýzy,*
- b) zvládnutí velkého počtu metod umožňujících porovnávání textových řetězců,*
- c) seznámení se se specifickými rysy mnoha jazyků, a to po stránce ortografické, lexikální i fonetické, s využitím několika desítek zdrojů dostupných po internetu,*
- d) příprava a zorganizování obrovského množství experimentů na velkém objemu dat, které si vyžádaly výpočetní čas v řádu několika měsíců, a v neposlední řadě i*
- e) značný rozsah textové části DP, která je i při devadesáti stranách pouhým shrnutím nejdůležitějších výsledků, z nichž mnoho muselo být ponecháno pouze v tabulkách na příloženém CD.*

Přínosy: Získaná data i popsání metody pomohou zefektivnit návrh systémů vyvíjených na TUL pro zpracování mluvené i psané řeči pro další jazyky.

Výtka: Výklad je srozumitelný, na dobré jazykové úrovni, přičemž nejčastějším opakovaným prohrěškem je nesprávná shoda podmětů ve stěnění rodu s přísudkem (např. na str. 13 "...tato porovnání jsou prováděny...").



Poněkud zvláště také působí uvádění odkazů na literaturu až za koncem (tečkou) příslušné věty.

Typografická stránka DP by mohla být lepší, kdyby byly lépe sjednoceny výšky písem v textu, v grafech a v popisech pod obrázky či tabulkami.

N. Celkové zhodnocení práce:

Na diplomové práci vysoce hodnotím její mezioborovost - tj. spojení informačních technologií s lingvistikou, fonetikou a fonologií, a zvládnutí specifických problémů mnoha různých evropských jazyků. Oceňuji rovněž velké množství vykonané práce. Student si sám dobrovolně rozšířil záběr výzkumu o řadu minoritních jazyků a iniciativně přicházel s dalšími novými přístupy řešení.

O. Otázky k obhajobě:

Nechám na komisi.

P. Celková klasifikace práce:

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Navrhuji tuto diplomovou práci klasifikovat stupněm 1 (výborně).

V Liberci dne 2. 6. 2014

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce

Prof. Ing. Jan Nouza, CSc.

FM TUL

