

Hodnocení navrhované vedoucím bakalářské práce: **výborně**

Hodnocení navrhované oponentem bakalářské práce:

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Studentka nejdříve představila cíle své práce. Studentka využila PP prezentace, hovořila kultivovaně a zasvěceně. Představení pokračovalo prezentací metod výzkumu a dvou zkoumaných časopisů (Playboy, Cosmopolitan). Dále studentka hovořila o jazyku obou časopisů a jeho specifikách. Tato část byla zakončena obširným rozbořením ideologií (konzumerismus, stereotypy, feminismus/sexismus), na něž se práce zaměřila a na míru jejich přítomnosti v obou časopisech. Za nepřítomnou vedoucí práce doc. Hirschovou přečetl posudek dr. Röhrich. Na obě otázky z posudku (viz příloha) studentka uspokojivě a přiměřeně stručně odpověděla. V této části obhajoba přešla do diskuse, jíž se zúčastnili dr. Röhrich a dr. Škodová - diskuse se týkala hlavně stereotypů a jejich zobrazení a okruhu čtenářů. Závěrem dr. Röhrich vyjádřil své krátké hodnocení, v němž práci pochválil, zejména zdůraznil výběr odborné literatury a schopnosti interpretace. Zmínil i fakt, že typičtějším "protějškem" Cosmopolitanu by byly spíše jiné časopisy (např. Maxim). S tím studentka souhlasila. Komise na základě výkonu studentky potvrdila hodnocení vedoucí práce, tedy "výborně".

Klasifikace: **výborně**Datum obhajoby: **30. srpna 2012**
.....
podpis předsedy