

Písemné hodnocení bakalářské práce

Autor/ka BP: Denisa Hralová
Název práce: Rytmická gymnastika a její vliv na motorické schopnosti dítěte
Vedoucí práce: Mgr. Petra Čaplová, PhD.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☐	☐	☒	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☐	☐	☒	☐
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	☐	☐	☒	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☐	☐	☒	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☐	☐	☒	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☐	☐	☒	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☐	☐	☒	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☐	☐	☒	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☐	☐	☒	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☐	☐	☒	☐
C. Přínos práce*	☐	☐	☒	☐
D. Posouzení původnosti textu				
Zjištěná shoda textu (dle IS STAG/Theses):	0 %			

Slovní hodnocení významu zjištěné shody:

Nulová shoda, práce není plagiát.

Slovní hodnocení práce:

Bakalářská práce obsahuje 52 stran, 26 stran příloh a má empirický charakter. V rozboru problematiky se autorka věnuje charakteristice RVP a rytmičké gymnastiky, v praktické části byla použita metoda testování MABC-2 na zkoumání motoriky předškolních dětí. Práce splňuje vytyčené cíle s několika připomínkami, ale je z ní zřetelný pisatelčin zájem o zvolené téma i snaha o praktický přínos, což hodnotím kladně. Práce vykazuje nedostatky v citacích. Autorka používá v některých částech práce neobdobný jazyk. Poměrně malý vzorek respondentů neumožňuje podrobnější analýzu získaných výstupů. Mezi otázky k diskuzi patří for-

mulace závěrů bez základního statistického zpracování. Po formální stránce je práce na dostatečné úrovni. V práci se vyskytuje několik drobných překlepů a stylistických nepřesností. I přes uvedené připomínky zastávám názor, že práce splňuje požadavky pro udělení bakalářského titulu.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Bc.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

dobře

Náměty pro obhajobu:

V práci uvádíte, že jste si test MABC-2 vybrala pro jeho mezinárodnost a možnost porovnání výsledků. Jak obstáli české děti v porovnání s jinými zeměmi?

Datum: 21.12.2018

Podpis: _____