OPONENTNÍ POSUDEK ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Autor závěrečné práce: Bc. Martin V a l e n t a

Název práce: Vzdálené řízení úloh elektronických obvodů s operačními zesilovači pomocí LabVIEW

Oponent práce Ing. Jaroslav Vlach, Ph.D.

Pracoviště oponenta PRECIOSA, a.s., Jablonce nad Nisou

A. Kvalita abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce	Výborně mínus (1-)
B. Rozsah a zpracování rešerše	Velmi dobře (2)
C. Řešení práce po teoretické stránce	Velmi dobře (2)
D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky	Výborně mínus (1-)
E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse	Velmi dobře (2)
F. Vlastní přínos k řešené problematice	Výborně mínus (1-)
G. Formulace závěru práce	Velmi dobře (2)
H. Splnění zadání (cílů) práce	Splněno s výhradou
I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů	Velmi dobře (2)
J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu)	Výborně mínus (1-)
K. Formální náležitosti práce . . . . (struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací)	Výborně (1)

Komentáře či připomínky:

Práce má dobrou formální, grafickou i přijatelnou stylistickou úroveň. Je velmi dobrým popisem navržených, realizovaných a odzkoušených úloh. Vysoce lze ocenit přístup autora k zadanému rozsahu práce, zejména nutnost ověřit řadu různých zapojení a programových řešení, tvořících měřicí řetězce. V poměrně velkém množství zpracovávaných informací se pak čtenář může trochu ztrácet, zejména při ne zcela jasném výkladu zvolených postupů a řešení. Příkladem je poněkud nejasný výklad použití krokového motoru pro ovládání potenciometru generátoru funkcí. Autor zde vše odbývá jednou (lehce kostrbatou) větou: "Potenciometr potřebujeme ovládat kvůli nastavování frekvence signálu". Čtenář si tak velmi často musí důvody autorových tvrzení domýšlet a dávat sám do kontextu. Rovněž diskuse možností diferencovaného přístupu požadovaná v zadánáí práce pro různé skupiny uživatelů se do textu nedostala. V každém případě tyto připomínky nemají za cíl snižovat množství práce, které autor musel učinit, protože čtenář tento rozsah zcela jistě ocení.

...pokračuje na straně 2

Celkové zhodnocení:

Práce studenta je nepochybně významným přínosem pro laboratoř a pro práci s měřicími přístroji v prostředí LabVIEW. Šíře zadání vedla autora k velkému rozsahu práce, a tím k potřebě nastudovat, navrhnout, realizovat a hlavně odzkoušet velké množství různorodých praktických řešení včetně jejich programového řešení. V tomto smyslu je téma aktuální. Vzhledem k rozsahu práce a potřebě odzkoušení je práce spíše praktickým návodem, teoretická část tak ustoupila do pozadí. Této skutečnosti odpovídá i seznam použité literatury, z kterého je patrné, že autor se orientoval spíše na články z internetu, než na odborné vědecké prameny.

Otázky k obhajobě:

1. Stručně sdělte možností diferencovaného přístupu pro různé skupiny uživatelů.
2. Popište hlavní omezení vzdáleného řízení měřicí soustavy a navrhněte řešení.

Celková klasifikace:

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě

Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm Velmi dobře (2)

V !Jablonci nad Nisou

dne 29. května 2015

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce

. . . .
podpis oponenta