



Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Zdravotníci-riziková skupina pro chronický únavový syndrom
Autor práce: Monika Neprašová
Studijní program: B 5341 Ošetrovatelství
Studijní obor: 5341R009 Všeobecná sestra
Akademický rok: 2012/2013
Typ práce: bakalářská
Vedoucí práce: Mgr. Alena Kyrianová

Kritéria hodnocení	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
1. Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	2
2. Aktivita studenta	
Míra samostatnosti studenta při práci	1
Využití konzultací s vedoucím práce	1
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	1
3. Posouzení praktické části práce	
Formulace cíle práce a vytýčení cílů práce	1
Formulace hypotéz	2
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
4. Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
5. Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (Metodika BP UZS TUL)	3
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	3
Jazyková úroveň práce	1



Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Studentka zvolila k vypracování práce velice zajímavé a aktuální téma. V teoretické části podrobně seznamuje s charakteristikou onemocnění. Zajímavé je seznámení s historií onemocnění a příklady známých osobností, u kterých bylo onemocnění diagnostikováno. Dále nás v práci seznamuje s příčinami, projevy diagnostikou a léčbou chronického únavového syndromu. Zmínka je i o prevenci, i když..

Cílem praktické části bylo rozšíření povědomí o problematice onemocnění, zhodnocení míry rizika propuknutí onemocnění u zdravotníků a výskyt. Cíle byly splněny, v dotazníku jsou zajímavé výsledky v oblasti diagnostiky a léčby. Většina respondentů se domnívá, že je rizikovou skupinou pro vznik onemocnění, ale v případě příznaků nikdo neví, kterého lékaře by navštívil. Autorka zvolila metodu dotazníku a jeho statistické zpracování. Výsledky výzkumu jsou zpracovány do tabulek a grafů. V technickém zpracování jsou nedostatky ve výzkumné části (chybí graf, je ale komentář), některé otázky nejsou zpracovány.

Přesto, že seznam použité literatury čítá hraniční počet, autorka prokázala schopnost pracovat s literaturou. V práci nejsou ale patrné přímé citace. Musím vyzdvihnout příkladnou spolupráci a aktivitu studentky v průběhu vypracovávání práce.

Celkově hodnotím téma jako aktuální a přínosné do ošetrovatelské praxe.

Výsledná klasifikace (možnosti klasifikace: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)	Velmi dobře
--	--------------------

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne:

.....
Podpis vedoucího práce

* Vyhovující podtrhněte

