



POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Bc. Petra Ponocná
Název diplomové práce: Analýza trhu práce v Královehradeckém kraji
Jméno vedoucího diplomové práce: PhDr. Ing. Lenka Sojková, Ph.D.
Jméno oponenta diplomové práce: Mgr. Marcela Danišová
Oponent: - název firmy: Úřad práce ČR, krajská pobočka v Hradci
Králové – kontaktní pracoviště Jičín
- pracovní zařazení: vedoucí oddělení **kontakt:** 950 122 316

	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
I. Hodnocení zpracování tématu diplomantem:				
Splnění cíle práce	x			
Volba metod a jejich aplikace při zpracování tématu	x			
Hloubka provedené analýzy		x		
II. Hodnocení struktury a obsahu práce:				
Přehlednost a logická stavba (struktura) práce		x		
Aktuálnost a vhodnost použitých pramenů	x			
Schopnost diplomanta zpracovat získané podklady		x		
Přiměřenost a srozumitelnost závěrů práce		x		
Formulování vlastních názorů diplomantem		x		
III. Hodnocení formy a stylu práce:				
Formální úprava práce (text, tabulky, grafy)		x		
Stylistická úroveň práce	x			
Práce s českou literaturou včetně odkazů a citací	x			
Práce se zahraniční literaturou včetně odkazů a citací	x			

Vyjádření minimálně v rozsahu 10 řádků k diplomové práci z hlediska splnění jejich cílů, využití metod řešení a návrhů opatření včetně formální úpravy (uveďte na druhou stranu posudku).

Otázky k obhajobě diplomové práce:

- 1) Uveďte rizikové skupiny na trhu práce. Jaké nástroje vedoucí k vyšší zaměstnanosti těchto skupin jsou v rámci aktivní politiky nezaměstnanosti využívány nejčastěji?
- 2) Vysvětlete dobrovolnou a nedobrovolnou nezaměstnanost.

Práci doporučuji - nedoporučuji* k obhajobě. (*nehodící se škrtněte)

Diplomovou práci navrhuji klasifikovat stupněm: velmi dobře

Datum: 2.6.2015


.....
Podpis oponenta diplomové práce

Cílem práce byla analýza trhu práce v Královéhradeckém kraji. Slečna Ponocná tento cíl naplnila. V první části práce jsou vysvětleny pojmy, bez nich nelze dané problematice porozumět. Jsou popsány různé druhy nezaměstnanosti. Nechybí ani zmínění negativních dopadů nezaměstnanosti pro jedince i celou společnost. Druhá část je věnována charakteristice Královéhradeckého kraje a rozboru trhu práce tohoto kraje z několika hledisek. V práci jsou shrnuty a popsány jednotlivé nástroje aktivní politiky zaměstnanosti snižování nezaměstnanosti s konkrétními příklady. V práci jsou rovněž zmíněny konkrétní projekty Evropského sociálního fondu realizované v Královéhradeckém kraji. V práci je analyzována nejen zaměstnanost, ale především nezaměstnanost. Nechybí ani kapitola porovnání jednotlivých krajů a států EU k dokreslení celé problematiky. K analýze trhu práce byly využity vhodné zdroje dat. Diplomová práce je zpracována přehledně, bez gramatických chyb. Použité obrázky, grafy i tabulky byly vhodně zvoleny a jsou vypovídající. Konkrétně obrázek 9 je velmi zajímavý a názorně ukazuje odlišnost jednotlivých krajů v zastoupení zaměstnaných osob v zemědělství, průmyslu a službách.

K předložené práci nemám zásadních připomínek, pouze několik drobných nedostatků:

- Nepřesný název tabulek:
Tabulka 9 – správně by mělo být „Podíl nezaměstnaných osob v jednotlivých okresech Královéhradeckého kraje“
Tabulka 13 – mělo být uvedeno: „Počet nezaměstnaných mladistvých osob se základním vzděláním k 31.12.2013“
- Pro bližší pochopení by bylo vhodné, kdyby bylo více popsáno a vysvětleno:
Kapitola 2.8.1 - pojem rekvalifikace a zvolená rekvalifikace.
Kapitola 4.6.1 - pojem veřejná služba
Kapitola 4.7.3 - rozlišit „vyšší“ a „nižší“ podporu v nezaměstnanosti
- Strana 81 – Věta: „Naopak o SÚPM vyhrazené zaměstnavatelem nebyl z jejich strany veliký zájem....“ Mělo být uvedeno SÚPM zřízené.
- Tabulka 6 – ve spodní části tabulky – zaměstnaní, nezaměstnaní a ekonomicky neaktivní nejsou uvedeni v absolutních číslech (v tis.), ale v procentuálním vyjádření.

Celkový dojem z předložené diplomové práce mám velmi dobrý a práci doporučuji k obhajobě.