

Oponentní posudek na diplomovou práci

Autor/ka DP:	Bc. Dana Šimková
Studijní program/obor:	N 7506 - Speciální pedagogika / 7506T002 - Speciální pedagogika
Název práce:	Motorické schopnosti a dovednosti předškolních dětí
Vedoucí práce:	Ing. Zuzana Palounková, Ph.D.

Hodnoticí kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☐	☒	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☐	☒	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	☒	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☐	☐	☒	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☐	☒	☐	☐
V průběhu zpracování tématu studující pracoval/a v součinnosti s vedoucím/vedoucí práce.	☒	☐	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☒	☐	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☒	☐	☐	☐
C. Přínos práce				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi.	☒	☐	☐	☐

Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Diplomová práce je rozdělena na teoretickou a empirickou část. Teoretická část je velmi podrobně a komplexně zpracována s využitím dostatečného množství odborných zdrojů. V této části se autorka zabývala významem pohybu pro život člověka, vývojem motorických schopností včetně grafomotoriky, oslabením v motorické oblasti a souvislostí mezi motorikou a řečí. Práce je zaměřena zejména na věkovou skupinu předškolních dětí. V práci můžeme nalézt drobnější formální nedostatky (překlepy, chybné číslování odrážek - např. s. 17 a 22, záměna sebeobsluhy za samoobsluhu apod.), které však nejsou příliš časté. Studentka při zpracování postupovala pečlivě a zodpovědně.

V empirické části se autorka zabývá motorickými schopnostmi v souvislosti s komunikačními schopnostmi u dětí v posledním roce předškolního vzdělávání. Cílem práce bylo analyzovat deficity v oblasti motoriky u skupiny dětí s narušenou komunikační schopností a u kontrolní skupiny dětí se správným mluvním projevem. Autorka screeningovým šetřením shromáždila data, která jsou popsána, uspořádána do tabulek i graficky znázorněna. Stanovila 4 hypotézy, jejichž platnost ověřila. Zjištění vyúsťují v návrh opatření. Na s. 72 autorka uvádí největší nedostatky u dětí se správnou výslovností v úlohách č. 6, 9 a 13, zatímco z grafu je zřejmé, že se jedná o úlohy 6, 12 a 13. Tento nedostatek však nemá zásadní vliv na další vyhodnocení dat. U hypotézy H2 autorka opomněla, že při porovnání zkoumaného vzorku dětí dle počtu let docházky do MŠ je třeba vzít také v úvahu věk dětí. Tento nedostatek si autorka uvědomuje a zmiňuje se o něm při ověřování hypotézy. Přesto lze práci hodnotit jako velmi dobře zpracovanou.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu magistr:	ANO
Práci doporučuji k obhajobě:	ANO
Návrh klasifikačního stupně:	velmi dobře

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

Uvedte příklady cvičení na rozvoj vnímání tělesného schématu, jehož oslabení bylo zjištěno ve Vámi realizovaném výzkumu.

Datum: 5. 5. 2014

Podpis: _____

