

Oponentní posudek na bakalářskou práci

Autor/ka BP: **Mgr. Zuzana Povrová**
 Studijní obor: **Speciální pedagogika pro vychovatele**
 Název práce: **Oběti domácího násilí**
 Vedoucí práce: **Mgr. Miroslav Meier, Ph.D.**

Hodnotící kritéria	bez Splňuje výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	☒	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☐	☒	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☐	☒	☐	☐
B. formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☐	☒	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☐	☒	☐	☐
C. přínos práce (tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi)	☒	☐	☐	☐

Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Tématem bakalářské práce jsou oběti domácího násilí. Domácí násilí je nepochybně velice závažné téma, jeho oběti bývají zažitím domácího násilí ovlivněny celoživotně. To je zvláště alarmující tehdy, když jsou oběťmi děti. Teoretickou část bakalářské práce tvoří vymezení ústředních pojmů – mj.: domácí násilí, agrese, krizová intervence, trauma, agresor, oběť, možnosti pomoci. V praktické části jsme pak seznámeni s výsledky šetření, které autorka realizovala prostřednictvím dvou metod (dotazníku a rozhovoru), což není až tak časté a je nutno to ocenit. Zjistila, kdo bývá obětí a kdo původcem domácího násilí, formu a délku trvání domácího násilí, druhy psychického a fyzického násilí, kterému byli respondenti v rámci domácího násilí vystaveni, druh pomoci, kterou respondenti vyhledali ad.

V textu bakalářské práce je pouze nepatrné množství „formálních“ nedostatků. Uvést lze např.: „gramatické“ pochybení na s. 13, neodsazení prvního řádku odstavce (s. 30), nesprávné číslo grafu v textu na s. 38 (má být graf 8, ne graf 10), scházející slovo „jako“ (s. 43), nesprávný tvar slova na s. 44, v grafech absentuje mezera mezi číselnou hodnotou a značkou procent. Nicméně to nemění nic na skutečnosti, že bakalářskou práci lze doporučit k obhajobě.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu bakalář:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

výborně

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

Mj. jste zjistila, že celých 61 % respondentů uvedlo, že domácí násilí trvá déle než 7 let. U necelé poloviny takto se vyjádřivších respondentů pak domácí násilí trvalo dokonce déle než 15 let (viz s. 36). Co je dle Vašeho mínění příčinou tohoto stavu, jak by jej bylo možné zlepšit – tedy – jak by se dala délka trvání domácího násilí co nejvíce zkrátit?

Na s. 42 zmiňujete tzv. institut vykázání a uvádíte, že 15 % respondentů – obětí domácího násilí o něm neví. Co může být dle Vašeho mínění příčinou a jak by se dala informovanost obětí domácího násilí zlepšit? Má tento „nástroj“ dle Vašeho mínění skutečný smysl?

Datum: 17. 5. 2012 Podpis: _____

