

OPONENTNÍ POSUDEK ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Autor závěrečné práce: David Zeman

Název práce: VLÁKNA A NANOVLÁKNA S ELEKTRICKY VODIVOU VRSTVOU

Oponent práce Ing. Miroslava Pechočiaková, Ph.D.

Pracoviště opONENTA Katedra materiálového inženýrství, Fakulta textilní

- | | |
|---|------------------------|
| A. Kvalita abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce | Velmi dobře (2) |
| B. Rozsah a zpracování rešerše | Velmi dobře mínus (2-) |
| C. Řešení práce po teoretické stránce | Velmi dobře mínus (2-) |
| D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky | Výborně mínus (1-) |
| E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse | Dobře (3) |
| F. Vlastní přínos k řešené problematice | Velmi dobře mínus (2-) |
| G. Formulace závěru práce | Dobře (3) |
| H. Splnění zadání (cílů) práce | Splněno |
| I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů | Velmi dobře (2) |
| J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu) | Dobře (3) |
| K. Formální náležitosti práce
(struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací) | Dobře (3) |

Komentáře či připomínky:

- neformální vyjadřování, jazyk, sloh...
- formát číslování tabulek, obrázků, grafy se obvykle číslují jako obrázky
- odkazy v textu "výše a níže" - vhodnější je uvést číslo obrázku nebo kapitoly
- opakují se stejné informace
- tabulka 8 (str. 38) chybí statistika, proč je počítána pouze průměrná hodnota?
- str. 44 tabulka "níže" není ani očíslována; tatáž tabulka: aktivací roztok Ag + KI3 nemá vliv na plošnou hustotu vzorku?
- vysvětlíte tabulku 15 na str. 48
- v experimentu chybí tabulka (nebo přehled) popisu testovaných vzorků
- Jak bylo testováno tvrzení, že nanosená vrstva PPy je mechanicky málo stabilní?
- Proč nebyla použita doporučená literatura?
- str. 59: Jak je možno z grafu "vysledovat" korelace?

...pokračuje na straně 2



Celkové zhodnocení:

Přehlednost práce snižuje uspořádání kapitol, zejména v experimentální části, obvykle bývá rozdělena na popis experimentu a diskusi výsledků. Téma práce nabízí spoustu možností řešení a bohužel tento potenciál nebyl vyčerpán.

V závěru bývá obvykle shrnutí dosažených výsledků práce a bývají zde uvedeny závislosti prací zjištěné (např. povrch polyesterové textilie je nutné před povrstvováním upravit; nebo s koncentrací modifikačního činidla roste i účinnost povrstvení....). V tomto závěru jsou uvedeny pouze polemiky.

Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlíte chinoidní strukturu a přechod z aromatické struktury na chinoidní.
2. Jaké jiné možnosti úpravy povrchu polyesterových vláken pro zlepšení přilnavosti povrstvení znáte a zkoušel jste je?

....

Celková klasifikace:

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě

Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm Dobře (3)

V Liberci

dne 2.6.2015

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce

... *P. B. ...* ...

podpis oponenta

