

Oponentní posudek bakalářské práce

Autor/ka BP: Kristýna Buryánová
 Název práce: Putin a politický systém současného Ruska
 Oponent/ka: PhDr. Vlastimil Hála, CSc.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	☒	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☒	☐	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☒	☐	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☐	☒	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☒	☐	☐	☐
C. Přínos práce *	☒	☐	☐	☐

Slovní hodnocení práce:

Autorka bakalářské práce šťastně spojuje systematickou analýzu specifiky Putinova způsobu vládnutí s bohatým využitím biografického materiálu. Autorčin přístup se vyznačuje logickým rozvržením analyzované problematiky i adekvátní argumentací. Své vývody dokládá odkazy na příslušnou odbornou literaturu. V charakteristice Putinovy vlády autorka zdůrazňuje nejen obecně její autoritativní rysy, ale její konkrétní specifičnost. Tu spatřuje zejména ve vlivu mimopolitických uskupení na utváření politiky. Důležitá je také zmínka o ovlivňování masmédií a roli církve, což jistě není jen charakteristický rys Putinovy vlády, resp. „putinismu“.

Za přínosné považuji zejména autorčino začlenění zvolené tematiky do širších souvislostí, především prokázání souvislosti mezi stylem vlády V. Putina ("superprezidentský systém") a předchozím stylem Jelcinova vládnutí, neboť obě tyto osobnosti bývají dávány především do

protikladu, ať už jsou hodnoceny různě. Spojujícím článkem je právě faktická integrace „mimopolitických“ uskupení vybíraných prezidentem do výkonu prezidentského úřadu.

Autorka práce vychází z jasné ideové pozice, vůči Putinově vládě velmi kritické. Zdůrazňuje zvláště její autoritativní povahu. Toto stanovisko je legitimní, je však jistě ovlivněno i převažující negativní masmediální prezentací Putinovy vlády. V tomto ohledu je autorčino celkové hodnocení konzistentní. Jako jedinou věcnou chybu jí lze vytknout formulaci, že Krym „původně“ náležel Ukrajině (s. 31). K té byl administrativně přičleněn r. 1954, a to autoritativním rozhodnutím sovětské vlády; předtím náležel Rusku, jež jej získalo v 18. století na tatarském chanátu.

V seznamu literatury by mohla být ještě uvedena H. Arendtová, zabývající se rozlišením totalitních a autoritativních režimů.

Po formální stránce lze upozornit na nedokončenou větu u pozn 116 na s. 41.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Bc.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

výborně

Náměty pro obhajobu:

Srovnání Putinovy vlády s autoritativními režimy 20. století: Dolfussovo Rakousko, Salazarovo Portugalsko – rámcově; definování „mezinárodních zájmů“, zda je lze charakterizovat nezávisle na mocenských, především velmocenských zájmech. Role masmédií v postkomunistických zemích.

Datum: 12.08.2020

Podpis: _____