

Oponentní posudek na diplomovou práci

Autor/ka DP: Stanislava Červinková
 Studijní program/obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ
 Název práce: Cesty spolupráce učitele s rodiči při práci s problémovým žákem
 Oponent/ka práce: Mgr. Andrea Rozkovcová, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	☒	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☐	☒	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☒	☐	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☐	☒	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☐	☐	☒	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☒	☐	☐	☐
C. Přínos práce				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi.	☒	☐	☐	☐

Celkové hodnocení práce:

Předložená diplomová práce je obsahově velmi zdařilá, je pojata originálně a zabývá se problematikou (alkoholismus), která je v České republice častým jevem. Problematiku práce řeší obsáhle, autorka si je vědoma důležitosti tématu. V teoretické části práce je v dostatečné míře rozpracována báze pro řešení problematiky v praktické části. Autorka v praktické části pracuje s technikami vhodnými pro danou problematiku a vzhledem k tomu, že byla pod odborným vedením psychologa (vedoucí práce), nakládá s těmito technikami citlivě. Velmi podnětné je rozpracování kazuistiky žáka s jedním rodičem alkoholikem, jejímž vyústěním byl i velmi pozitivní dopad na samotného žáka a jeho rodinu. Práci bych vytkla množstvím formálních nedostatků v oblasti gramatiky a interpunkce. Opravdu je to škoda, protože tyto nedostatky nepůsobí dobrým dojmem. Na druhou stranu, je možno uvést, že tato práce se čte dobře a zaujme čtenáře. Přes uvedené nedostatky navrhuji hodnocení výborně.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu magistr:	ANO
Práci doporučuji k obhajobě:	ANO
Návrh klasifikačního stupně:	výborně

Náměty pro obhajobu:

Mohla by diplomantka objasnit své tvrzení, že se učitelé v oblasti frýdlantského výběžku setkávají s dětmi alkoholiků tak často, že jejich výskyt na některých školách může dosahovat až 50%? Další otázkou by mohlo být, zda se diplomantka setkala s praxí terapie objetím ve školách. V praktické části na to není poukaz, ačkoli v teoretické části je tato mocná terapie zmíněna. Poslední otázka směřuje k problematice "neúnosného" zájmu rodičů o dění ve škole a jak tento typ komunikačních obtíží souvisí s obsahem diplomové práce. První dva okruhy obtíží jsou v pořádku, u posledního je uvedení této obtíže nejasné, zvláště s ohledem na tematiku (rodič alkoholik).

Datum:

Podpis: _____

