

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Bc. Miroslav Cimborá

Název diplomové práce: Koncepce a realizace interaktivní vzdělávací platformy
k elektronickému podnikání

Jméno vedoucího diplomové práce: Mgr. Tereza Semerádová, Ph.D.

Jméno oponenta diplomové práce: Ing. Matěj Bartoš

Oponent: - **název firmy:** OSVČ

- **pracovní zařazení:** Backend teamleader **kontakt:** bartosmatej93@gmail.com

	Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
I. Hodnocení zpracování tématu diplomantem:				
Splnění cíle práce	x			
Volba metod a jejich aplikace při zpracování tématu		x		
Hloubka provedené analýzy		x		
II. Hodnocení struktury a obsahu práce:				
Přehlednost a logická stavba (struktura) práce	x			
Aktuálnost a vhodnost použitých pramenů			x	
Schopnost diplomanta zpracovat získané podklady		x		
Přiměřenost a srozumitelnost závěrů práce		x		
Formulování vlastních názorů diplomantem	x			
III. Hodnocení formy a stylu práce:				
Formální úprava práce (text, tabulky, grafy)			x	
Stylistická úroveň práce		x		
Práce s českou literaturou včetně odkazů a citací		x		
Práce se zahraniční literaturou včetně odkazů a citací		x		

Vyjádření minimálně v rozsahu 10 řádků k diplomové práci z hlediska splnění jejích cílů, využití metod řešení a návrhů opatření včetně formální úpravy (uved'te na druhou stranu posudku).

Otázky k obhajobě diplomové práce:

V tabulce uživatelé je atribut role, bylo by možné ho rozdělit do další tabulky?
Mohou mít testy jinou podobu než jen výběr možností (a, b, c, d)?



Práci doporučuji - nedoporučuji* k obhajobě. (*nehodící se škrtněte)

Diplomovou práci navrhuji klasifikovat stupněm: velmi dobře

Datum:

25. 4. 2019



Podpis oponenta diplomové práce

Autor diplomové práce si pečlivě nastudoval problematiku UX ve vztahu k webovým stránkám.

Výsledkem předložené práce je e-learningová platforma pro vzdělávání k elektronickému podnikání.

Oceňuji, že autor v závěru práce provedl studii ohledně UX designu výsledné platformy, která je více detailněji rozebrána v příloze práce.

Diplomová práce obsahuje překlepy (E-learning jak pomůcka, s. 37), gramatické a stylistické chyby (testeři vyplnily, s. 83). Některé použité termíny nebyly vysvětleny při prvním výskytu (např.

Wireframe). Použití anglických slov nebylo konzistentní (psaní Wireframe nebo WireFrame).

U citace "Dnes už se responzivní design stal takřka nutností, jelikož mobilní zařízení se v současné době stávají stále více dominantní a desktopové aplikace pomalu odcházejí do ústraní." (strana 53) chybí zdůvodnění tvrzení (v tomto případě například citace či graf). Tabulky použité v praktické části nekorespondují s ER diagramem (např. Tabulka testů na straně 62, kde jsou různě velké VARCHAR u možností odpovědí). Několik použitých zkratk chybí v úvodním seznamu zkratk (např. TUL, CISPE). Celkově hodnotím práci jako přínosnou a doporučuji k obhajobě s navrhovaným hodnocením „velmi dobře.“

