

Oponentní posudek diplomové práce

Autor/ka DP: Bc. Jiří Vítovec
Název práce: Autodestruktivní chování a jednání dítěte
Oponent/ka: PaedDr. Lubomír Bajcura

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	☒	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☒	☐	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☒	☐	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☒	☐	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☒	☐	☐	☐
C. Přínos práce*	☒	☐	☐	☐

Slovní hodnocení práce:

Výborně zpracovaná diplomová práce se opírá o dostupnou literaturu českou, překladovou, ale také o zahraniční zdroje dostupné na WWW v anglickém jazyce. Pro klasifikaci příčin a forem využívá také DSM-5 a MKN-10 včetně komentářů v českých publikacích. Statistická data a srovnatelné dosavadní výzkumy se většinou týkají dospělých, ale autor zkompiloval v teoretické části podstatné zkušenosti o dětském sebepoškozování a projevech presuicidálního syndromu. V případech dětí identifikoval jako nejvýraznější příčiny nepříznivé rodinné prostředí, šikanu, depresi či traumatický zážitek, v navazující kvalitativní průzkumné sondě pak potvrdil význam syndromu CAN v raném dětství, poruchy vazby dle Bowlbyho a posttraumatického syndromu u jedné z kazuistik. Rané poškození psychiky podle jeho zjištění přetrvávalo navzdory umístění do kvalitní pěstounské rodiny i v pozdějším věku, zvláště v prepubertálním a pubertálním období, souviselo také s poruchami chování a stravovacími poruchami.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Mgr.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

výborně

Náměty pro obhajobu:

1/ Ve Vašich kazuistikách se vyskytuje v obou případech vliv rané poruchy vazby, kterou popisujete v teoretické části podle Bowlbyho, Brische a Jonese. Proč se v případě kvalitní pěstounské péče nepodařilo zabránit v rozvoji negativních copingových strategií u obou dívek? Přetrvával zde vliv raného CAN vlivem vzájemného ovlivňování a životních postojů těchto dívek?

2/ V teoretické části zmiňujete rozvíjející se síť prevence suicidií a automutilací u dětí. Je podle Vašich zkušeností veřejnost, zvláště odborná (dětští lékaři a pedagogové) dostatečně informována a poskytuje ohroženým dětem adekvátní informace o linkách bezpečí a pracovištích zaměřených na primární prevenci?

Datum: 09.05.2019

Podpis: _____

Bajura