

Oponentní posudek diplomové práce

Autor/ka DP:	Mgr. Iva Etflaiš Havlová
Název práce:	Didaktické ztvárnění učiva v konstruktivistickém pojetí výuky na 1. stupni ZŠ
Oponent/ka:	PhDr. Jitka Novotová, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	☒	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☒	☐	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☒	☐	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☒	☐	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☒	☐	☐	☐
C. Přínos práce *	☒	☐	☐	☐

Slovní hodnocení práce:

Diplomová práce tvoří promyšlený celek, v němž jsou nejprve představena teoretická východiska konstruktivistické koncepce vzdělávání. Následně z nich autorka vychází při návrhu a realizaci celoročního učebního projektu pro žáky 4. třídy v předmětech vlastivěda a přírodověda s přesahem do předmětů tělesná výchova a český jazyk. Svorníkem mezi obecnou teorií vzdělávací koncepce a konkrétně popsáním projektem jsou kapitoly, které objasňují příležitosti, které ke konstruktivistické výuce vytváří Rámcový vzdělávací program pro základní vzdělávání. Dále autorka kriticky reflektuje současnou školskou praxi vycházející z názorů spolutvůrkyně koncepce Zdravá škola Jany Nováčkové a zamýšlí se nad možnostmi inovací našeho školství. Mezi nimi vyzdvihuje projektové a problémové vyučování a analyzuje některé další inovativní vyučovací metody.

Jádrem práce je přehledně a podrobně představený edukační projekt, který byl vytvořen s oporou o školní vzdělávací program a učebnice vlastivědy a přírodovědy. Autorka na něm spolupracovala s učitelkou z paralelní třídy. Při jeho realizaci byl zapojen i ředitel školy, rodiče a řada institucí z obce, v níž se škola nachází, i ze vzdálenějšího okolí. Vzhledem k celoročnímu rozsahu je zřejmé, že byl projekt náročný nejen z hlediska pedagogického plánování, didaktických znalostí a tvořivosti autorky, ale i z hlediska jeho organizačního zajištění ve školní výuce a především při exkurzích a výletech. Oceňuji také průběžné reflexe projektu, které po každém projektovém dni byly se žáky prováděny, a závěrečnou reflexi celého projektu i použitého postupu dle kritérií vymezených pro konstruktivistickou výuku Elizabeth Murphyovou (1997).

Z celé práce je patrné tvůrčí zaujetí autorky, vysoké pracovní nasazení, s nímž vykonává profesi učitelky, je zřejmá její pedagogická tvořivost a profesionalita. Mimořádnou úroveň práce dokresluje kultivovaný jazykový projev, logické a přehledné uspořádání textu, obsáhlý seznam použitých zdrojů a celková kvalitní formální úprava práce. Projekt je doplněn bohatou obrazovou dokumentací, ukázkami didaktických materiálů, které byly k projektu vytvořeny, i ukázkami prací žáků. Práce je velice inspirativní pro učitele i oborové didaktiky a hodnotím ji jako nadstandardně kvalitní.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Mgr.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

výborně

Náměty pro obhajobu:

Na straně 30 píšete, že třífázový model učení E-U-R je metoda kritického myšlení. Prosím, zamyslete se nad vztahem tohoto modelu ke konstruktivisticky pojaté výuce a nad jeho zařazením mezi vyučovací metody.

Datum: 29.05.2020

Podpis: _____