

OPONENTNÍ POSUDEK ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Autor závěrečné práce: Bc. Lukáš Eichler

Název práce: Systém pro měření parametrů magnetických materiálů

Oponent práce Ing. Tomáš Tobiška

Pracoviště opONENTA KMB systems s.r.o.

A. Kvalita abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce	Výborně mínus (1-)
B. Rozsah a zpracování rešerše	Výborně (1)
C. Řešení práce po teoretické stránce	Výborně (1)
D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky	Výborně (1)
E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse	Dobře (3)
F. Vlastní přínos k řešené problematice	Výborně mínus (1-)
G. Formulace závěru práce	Výborně mínus (1-)
H. Splnění zadání (cílů) práce	Splněno
I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů	Výborně (1)
J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu)	Výborně (1)
K. Formální náležitosti práce (struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací)	Výborně (1)

Komentáře či připomínky:

Práce je na odpovídající úrovni. Za přínosnou považuji rešeršní část, kde je porovnáno 22 různých konstrukcí SST testeru.

Naopak postrádám ověření správnosti měření. V kapitole měření na SST jsou sice provedena měření na třech různých vzorcích, ale není jasné jak měření měla vyjit a jaká je přesnost realizovaného testeru.

...pokračuje na straně 2

Celkové zhodnocení:

SST tester je standardní metoda definovaná normou. Tato práce se zabývá návrhem modifikovaného přístroje s feritovým jádrem a menšími rozměry. Součástí práce je i návrh výkonového proudového zesilovače.

Student realizaci úspěšně dokončil a výstupem je funkční zařízení.

Otázky k obhajobě:

1. Jak by jste postupoval při ověření správnosti měření navrženého systému?

Celková klasifikace:

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě

Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm Výborně mínus (1-)

V Liberci

dne 25. 5. 2016

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce

.....
podpis oponenta