

Oponentní posudek na bakalářskou práci

Autor/ka BP: **Vladimír NETUŠIL**
 Studijní obor: **Sociální pracovník**
 Název práce: **Činnost odboru sociálněprávní ochrany dětí**
 Oponent práce: **PhDr. Helena Kalábová, Ph.D.**

Hodnoticí kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☒	☐	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	☐	☒	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☒	☐	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☒	☐	☐	☐
B. formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☒	☐	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☒	☐	☐	☐
C. přínos práce				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi	☐	☒	☐	☐

Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Předložená BP si klade za cíl zjištění a ozřejmení problematiky práva dítěte na život, přirozený vývoj a výchovu v rodině v kontextu popsání jednotlivých činností OSPOD v Liberci. Autor v teoretické části přehledně analyzuje činnost základního výkonného článku i vč. preventivní činnosti. Za účelné pokládám a hodnotím kladně objasnění kompetencí, k hlubšímu pochopení by bylo dobré více rozpracovat samotnou specifikaci existence dítěte v kontextu určité závislosti a zranitelnosti, vývojových nároků apod. - viz. kapitola 2.3 Rodina a OSPOD. Praktická část předložené BP metodou kvantitativní analýzy typické činnosti a konkrétních postupů pracovníků OSPOD si klade za cíl ozřejmit četnost a časovou náročnost v určitém období. Objektem průzkumu je analýza dokumentace, autor prezentuje a komentuje zjištěné, textově a graficky zpracovává vč. jednotlivých komentářů, zvyšujících hodnotu a srozumitelnost předloženého textu. V závěru je upozorněno na otázku časoprostoru daného úseku práce, náročnost pro poskytovatele této sociální služby – pracovní nasazenost, odbornost – s důrazem na měkké a tvrdé techniky sociální práce.

Autor prokazuje orientaci v daném, ale také osobní nasazení a zvláště v kapitole – Doporučení na str. 66 kladně hodnotím kontextové zamyšlení v daném.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu bakalář:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

velmi dobře

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

1. Spatřuje autor možnost (vzhledem k zjištěným výstupům analýzy) zkvalitnění spolupráce OSPODu s výchovnými poradci na školách, pediatry a dalšími zúčastněnými?
2. Je možno v rámci větší osvěty výchovy k rodičovství počítat s menším tlakem klientského systému v dané oblasti? (vlastní, názor, zkušenost autora).

Datum: 16. 7. 2013

Podpis: _____

