

OPONENTNÍ POSUDEK ZÁVĚREČNÉ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Autor závěrečné práce: Bc. Marek Stašík

Název práce: Jednoduchý impedanční analyzátor

Oponent práce Dr. Ing. Martin Satorie

Pracoviště oponenta Rohde&Schwarz, s.r.o., Špidrova 49, 38501 Vimperk

A. Kvalita abstraktu, klíčová slova odpovídají náplni práce	Výborně (1)
B. Rozsah a zpracování rešerše	Výborně (1)
C. Řešení práce po teoretické stránce	Výborně (1)
D. Vhodnost, přiměřenost použité metodiky	Výborně (1)
E. Úroveň zpracování výsledků a diskuse	Velmi dobře (2)
F. Vlastní přínos k řešené problematice	Výborně (1)
G. Formulace závěru práce	Velmi dobře (2)
H. Splnění zadání (cílů) práce	Splněno
I. Skladba, správnost a úplnost citací literárních údajů	Výborně (1)
J. Typografická a jazyková úroveň (vč. pravopisu)	Velmi dobře mínus (2-)
K. Formální náležitosti práce (struktura textu, řazení kapitol, přehlednost ilustrací)	Výborně (1)

Komentáře či připomínky:

K bodu E: V předložené práci chybí ucelené přehledné shrnutí jak výsledků teoretických úvah, tak i výsledků měření.

K bodu G: V závěru práce (str. 75) by měl autor uvést pro přehlednost konkrétnější výsledky.

K bodu J: Práce obsahuje větší množství překlepů a typografických chyb a stavba některých vět je místy až velmi těžce srozumitelná. Jen namátkově několik jazykových chyb:

- str. 1 dole: špatný formát jména a titulu vedoucího práce: za jménem před Ph.D. chybí čárka
- str. 8: řádek 12 shora, poskytnou - chybí "t"
- str. 18: řádek 9 shora, chybí čárka před "zdali"
- str. 24: řádek 3 shora, chybné formátování textu
- str. 36: řádek 10 zdola, ve slově paraztní, chybí "i"
- str. 52: řádek 8 shora, dvojce místo dvojice
- str. 75. řádek 15 shora, obslužní místo obslužný

...pokračuje na straně 2

Celkové zhodnocení:

Téma předložené práce je velmi zajímavé jak z praktického, tak z akademického hlediska. Autor přistoupil ke zpracování velmi pečlivě a ve zcela dostatečné šíři. Práce obsahuje jak teoretické pozadí, řešerše možností, tak i praktické ověření úvah. Kapitoly popisující odhady nejistot, úvahy o vysokofrekvenčních odrazech, parazitních jevech nebo kalibracích jsou přínosné i pro zkušenějšího odborníka.

Sympatické je i to, že autor netají problémy, jako např. rozdíl mezi odhadnutou nejistotou měření a skutečnou chybou na vyšších frekvencích, a nastiňuje možné řešení.

Autor prokázal výborné schopnosti jak v oblasti teoretické, tak v oblasti praktické, hardwarové i softwarové.

Otázky k obhajobě:

Jak autor uvádí, na vyšších frekvencích se naměřené hodnoty podstatně odchylovaly od měření na přístroji HP4195A. Jako možné vysvětlení je uvedeno, že to může být způsobeno chybnou kalibrací přístroje.

Je možné tuto chybu vysvětlit i jinak?

Celková klasifikace:

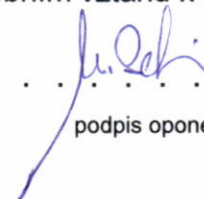
Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu, a proto ji doporučuji k obhajobě

Navrhuji tuto práci klasifikovat stupněm **Výborně (1)**

V Vimperku

dne 01.06.2017

Podpisem současně potvrzuji, že nejsem v žádném osobním vztahu k autorovi práce

.....

podpis oponenta