

Posudek na bakalářskou práci

Terezy Musilové

zpracovanou v letním semestru akademického roku 2009/10

K zadání bakalářské práce a povaze úkolu

Studentka zpracovala návrh na téma

„Fashion Museum Tokyo“.

Jejím úkolem bylo navrhnout muzeum vývoje módy 20. století, obsahující kromě výstavních ploch i některé doplňkové funkce. Zadání práce vycházelo z vypsání mezinárodní soutěže. V zadání soutěže byla očekávána budova vysoká sto metrů a tvořící architektonicky významný bod uprostřed čtvrti špičkových módních domů.

K průběhu práce

Studentka pracovala na projektu samostatně a práci odevzdala ve stanoveném termínu.

Komentář k řešení

Autorka se pro svůj návrh odvolává na strukturu molekuly hedvábí, ze které odvozuje jak hmotové a tvarové uspořádání budovy, tak její provozní řešení.

Všimá si budov módních domů od renomovaných architektů, postavených v okolí zamýšleného muzea a vnímá je jako výzvu a konkurenci pro svůj návrh. Ten koncipuje jako soustavu vzájemně pootočených disků, uspořádaných do šroubovice a vzájemně propojených přidanými vnějšími rampami. Po výšce je nadzemní část budovy dělena do tří částí.

Nejnižší, vstupní část obsahuje i kanceláře správy muzea. Moje výhrada zde platí umístění recepčního pultu v přízemí, otočeného zády k nejexponovanější fasádě. Pro okolí se tak otvírá nerušený pohled na záda obsluhujícího personálu a na nepříliš půvabný svět pod pultem. Budova navíc svojí hmotou blokuje průchod do boční ulice a nebezpečně se přibližuje svojí prosklenou stěnou automobilovému provozu. Problematické je i vyústění únikového schodiště do vjezdu garáže. Jeho oddělení a samostatný východ do venkovního prostředí by ale byl snadno proveditelný.

Střední, nejrozsáhlejší část budovy obsahuje opakující se standardní podlaží expoziční části muzea. Ta nabízejí kruhový prostor s výraznou věží vertikálních komunikací uprostřed dispozice a vnitřní rampou, umožňující shlédnout určitou část expozice z nadhledu. Autorka se snaží stereotypnost tohoto prostředí narušit náznakem očekávatelné různorodosti uspořádání expozic. Jejich předpokládané řešení je ale zachyceno pouze ve třech půdorysech a dvou interiérových vizualizacích a nevyznívá úplně přesvědčivě.

Poslední tři podlaží budovy jsou věnována provozu módních přehlídek a skybaru. Prostor pro módní přehlídky je s ohledem na plošné omezení využitelného rozměru kruhových podlaží rozdělen do dvou úrovní. Hlavní prostor s přehlídkovým molem je oproti

požadavku soutěžního bez oken a není tak otevřen do okolního světa. Tento fakt autorka kompenzuje uvažovanou projekcí obrazů na plnou fasádu. Potřebné zázemí pro modelky i pro návštěvníky je umístěno o podlaží výše, což komplikuje očekávatelný intenzivní provoz.

Jedno celé podzemní podlaží je správně věnováno potřebám technických systémů budovy. Bude zřejmě sloužit zejména strojovně vzduchotechniky, na kterou mohou snadno navazovat svislé rozvody větracího vzduchu. V navrženém trojúhelníkovém jádře pro ně ale nezbyvá příliš místa.

Obsah a rozsah odevzdaného elaborátu

Půdorysy, řezy a pohledy dostatečně detailně představují tvarově komplikovanou budovu. Její podobu dokládá i několik exteriérových vizualizací a zákres do fotografie.

Průvodní zpráva zřetelně popisuje provozní uspořádání budovy a technická zpráva obdobně zřetelně i principy jejího konstrukčního řešení, požárního zabezpečení a technických zařízení. Z přiložené tabulky podlažních ploch vyplývá, že autorka překročila limit 4.000 m² požadovaný v zadání soutěže. To ale pro účely bakalářské práce nepokládám za podstatné.

Hodnocení

Tvar šroubovice není jistě výsadou molekuly hedvábí. Šroubovicový geometrický princip je typický i pro řady molekul jiných látek. Nejsem chemik ani molekulární fyzik, ale obávám se, že molekuly hedvábí mají možná jiný tvar (viz <http://www.ciszewskipr.cz/stanek/47-luxusni-regeneracni-kura-s-vytazky-z-prirodniho-hedvabi-ochrani-vlasy-pred-zimou.html>).

Věž ovšem spíš než hedvábí připomíná rotační součástku spalovacího motoru – klikovou nebo vačkovou hřídel. Budova se ale jasně odlišuje od svého okolí a tuto kvalitu si může udržet i do budoucna. Jsem přesvědčen, že Tereza Musilová touto prací dokládá svojí zralost potřebnou pro získání bakalářského titulu. Její práci přijímám a s ohledem na shora uvedené výhrady pro ni navrhuji ohodnocení známkou

velmi dobře

V Liberci 16.6.2010



prof.ing.arch.akad.arch. Jiří Suchomel
vedoucí bakalářské práce