



TECHNICKÁ UNIVERZITA V LIBERCI

Ústav zdravotnických studií

461 17 Liberec 1, Studentská 2

Tel.: 485 353 722 Fax: 485 353 721

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Mapování elektromagnetického pole mikrovlnných zdrojů a jeho absorpce v živých organismech a biologických tkáních

Autor práce: Zlatko Kozic

Studijní program: B3944 Biomedicínská technika

Studijní obor: Biomedicínská technika

Akademický rok: 2009/2010

Typ práce: Bakalářská práce

Oponent práce: Ing. Ladislav Oppl, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
1. Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1
Odborný přínos	2
Stupeň obtížnosti práce	1
2. Posouzení praktické části práce	
Formulace cíle práce a vytýčení cílů práce	1
Formulace hypotéz	2
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
Kvalita výsledků praktické části	2
Splnění cílů práce	1
3. Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	2
4. Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (Metodika BP UZS TUL)	1
Jazyková úroveň práce	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2



TECHNICKÁ UNIVERZITA V LIBERCI

Ústav zdravotnických studií

461 17 Liberec 1, Studentská 2

Tel.: 485 353 722 Fax: 485 353 721

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

K předložené bakalářské práci mám následující připomínky a výhrady:

Úvod se zpravidla nečísluje.

Na několika místech se vyskytují nepřesné formulace, např. na str. 24 v popisu Obr. 4.1. – Vektor elektromagnetické vlny.

Odkazy na literaturu se zpravidla uvádějí přímo v textu.

Kvalifikační práce se píše v neosobním rodě.

Obrázky by měly mít jednotný formát popisu, tj. jednotný font písma, jeho velikost a jazyk.

V Obr. 5.2. nejsou rozlišeny siločáry elektrického a magnetického pole.

V práci chybí popis použitých zdrojů elektromagnetických vln, tj. mikrovlnné trouby a Wi-Fi vysílače, a jejich parametry (pracovní frekvence, vyzařovaný výkon, polarizace vlny, ...).

V příloze jsou uvedeny stejné grafy jako v textu. Určitě by stačilo je uvést pouze jedenkrát.

Zlatko Kozic prokázal schopnost samostatně řešit zadaný problém, všechny body zadání byly splněny, předložená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na tento typ práce.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

Proč byl při praktickém měření útlumu biologické tkáně, resp. jejího fantomu vzorek vepřového masa vložen do vlnovodu, zatímco agarový fantom byl měřen mezi přírubami vlnovodu? Proč nebyla použita stejná metodika tohoto měření?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace: výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)

Výborně minus

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 29. 5. 2011

.....
Podpis oponenta práce

* Vyhovující podtrhněte