

Oponentní posudek na bakalářskou práci

Autor/ka BP: **Denisa Kovářová**
 Studijní obor: **Český jazyk a literatura**
 Název práce: **Narativní způsoby v české undergroundové próze**
 Vedoucí práce: **PhDr. Zdeněk Šanda, Ph.D.**

Hodnoticí kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☐	☐	☒	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☐	☒	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	☐	☒	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☐	☐	☒	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☐	☐	☒	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☐	☒	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☐	☐	☒	☐
B. formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☐	☒	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☒	☐	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☐	☐	☒	☐
C. přínos práce				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi	☐	☒	☐	☐

Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Bakalářská práce je metodicky orientována k analýze poetiky vyprávění ve vybraných románech, k interpretaci výsledků analýz a k jejich komparaci. Metodologické zázemí bakalářské práce bylo po dohodě oproti zadání zúženo na naratologickou koncepci vyprávěcích situací F. K. Stanzela. Myšlení bakalářské práce směřuje dominantně k makrokompozičním charakteristikám zvolených narativních kategorií, na místo analytické argumentace k jejich funkčnímu projevu ve významové výstavbě románů je často prostě konstatuje (např. kategorii perspektivy vyprávění, BP s. 22, 24 atd.). Podobu evidujícího resumé vykazují i k hermeneutickým komentářům inklinující kapitoly o postavách románů (BP s. 26, 42-46), resp. o jazyku a kompozici (BP s. 28-29) či oddíly komparující (BP s. 52-55). Metodě detailnější analýzy narativu spojené s citačním prokazováním jejích výsledků vychází bakalářská práce vstříc např. v argumentaci k personalizaci vypravěče v románu Medorek (BP s. 40-41).

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu bakalář:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

velmi dobře minus

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

1. Bakalářská práce se zmiňuje o českém undergroundu 50. a 60. let 20. století, na jiném místě však jeho vznik datuje do 70. let 20. století (BP s. 14). Prosím o vysvětlující komentář.
2. Analýza kategorie osoby v románu Jana Pelce „...a bude hůř“ dospívá k alternaci identity a neidentity existenciálních oblastí vypravěče a postav vzhledem k fikčnímu světu románu signalizované zejména změnou gramatické osoby v pásmu řeči vypravěče (např. BP s. 23-24). Je možné doplnit interpretační komentář k této proměně?

Datum: 22. 1. 2016

Podpis: _____

