

Písemné hodnocení diplomové práce

Autor/ka DP:	Bc. Kateřina LINDOVÁ
Název práce:	Spolupráce mezi třídním učitelem a asistentem pedagoga v běžném a alternativním školství
Vedoucí práce:	Ing. Zuzana Palounková, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☐	☒	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☒	☐	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá primární a/nebo sekundární literaturu.	☒	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☒	☐	☐	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☐	☒	☐	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☐	☒	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☒	☐	☐	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☐	☒	☐	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☒	☐	☐	☐
C. Přínos práce *	☐	☒	☐	☐
D. Posouzení původnosti textu				
Zjištěná shoda textu (dle IS STAG/Theses):	0 %			

Slovní hodnocení významu zjištěné shody:

Diplomová práce dle nevykazuje shodu s jiným informačním zdrojem.

Slovní hodnocení práce:

Diplomová práce se zabývá aspekty, které mají vliv na úroveň spolupráce mezi třídním učitelem a asistentem pedagoga na prvním stupni základních škol. Pro zpracování teoretické části jsou využity poznatky z oblasti inkluzivní pedagogiky, je definováno postavení a role asistenta pedagoga a učitele jako dvou základních subjektů ve vzdělávacím procesu ve škole.

V praktické části vychází autorka při koncipování výzkumu z cíle diplomové práce a čtyř výzkumných otázek. Výzkumná metodologie je založena na komparaci postojů učitelů k asistentům pedagoga a postojů asistentů pedagoga k učitelům. Autorka využila dotazníkovou metodu, přičemž dotazník byl vytvořen ve dvou variantách tak, aby se výsledky mohly srovnávat. Výzkumná data jsou přehledně popsána, sestavena do tabulek a grafů. Z textu je zřejmá snaha autorky o nalezení souvislostí a vztahů mezi nimi a vyvození závěrů, což se ne vždy zcela daří.

Během zpracování diplomové práce se autorka potýkala s obtížemi nízkého počtu respondentů z alternativních škol. Z tohoto důvodu nelze výsledky, které komparují situaci v alternativních a běžných školách, považovat za relevantní, čehož si je autorka vědoma. Autorka v závěru práce odpovídá na výzkumné otázky, diskutuje v rámci zvoleného tématu a navrhuje opatření s přesahem do praxe.

Oceňuji pečlivost autorky a její snahu o kvalitní zpracování diplomové práce. Z diplomové práce je zřejmý zájem autorky o profesi asistenta pedagoga, což má jistě přesah do jejího samotného výkonu.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu Mgr.:

ANO

Práci doporučuji k obhajobě:

ANO

Návrh klasifikačního stupně:

velmi dobře

Náměty pro obhajobu:

Co si myslíte, že bylo důvodem, že respondenti z alternativních škol byli tak zdrženliví ohledně zapojení do výzkumného šetření?

Datum: 20.07.2018

Podpis: _____