Jméno: **Veronika Krátká** Osobní číslo: **T15000119**

Hodnocení navrhované vedoucím diplomové práce: **velmi dobře**
Hodnocení navrhované oponentem diplomové práce: **velmi dobře**

Průběh obhajoby diplomové práce:

Reakce studentky na posudek:
Studentka na připomínky uvedené v posudku odpověděla.

Ing. Monika Vyšanská,Ph.D.: Jaký byl konkrétní produkt pro návrh řešení. Existuje vhodnější statistický parametr než průměrná hodnota?
- *odpověď studentky: Byl vytypován pánský oblek - výroba malosériová s vysokou individualizací. Medián neuvedla.*
- **hodnocení odpovědi: odpověděla částečně**

dIng. Blažena Musilová,Ph.D.: V práci uvádíte doporučení sdružování malých podniků, jakou roli by měl sehrát ATOK?
- *odpověď studentky: Platí to u podniků 20 zaměstnanců a více, byly by potřeba dotace. Problém je předávání know how.*
- **hodnocení odpovědi: odpověděla**

Ing. Viera Glombíková,Ph.D.: Jaké informace musí předložit, když se chtějí sdružit.
- *odpověď studentky: vysvětlila, že se jedná o spojení strategických partnerů v rámci EU.*
- **hodnocení odpovědi: odpověděla**

prof. Ing. Jakub Wiener,Ph.D.: Konkurence výrobců v ČR ohledně exportu.
- *odpověď studentky: Největší export v rámci EU, částečně si konkurují, v práci jsou konkrétní čísla.*
- **hodnocení odpovědi: odpověděla**

doc. Ing. Josef Dvořák,CSc.: Jak jste získávala data, jsou veřejně dostupná?
- *odpověď studentky: Jsou veřejně dostupná, ale aktuálně pouze do roku 2013.*
- **hodnocení odpovědi: odpověděla**

Členové zkušební komise:
doc. Ing. Josef Dvořák, CSc.
Ing. Viera Glombíková, Ph.D.
doc. Ing. Antonín Havelka, CSc.
Ing. Blažena Musilová, Ph.D.
Ing. Monika Vyšanská, Ph.D.
prof. Ing. Jakub Wiener, Ph.D.
Ing. Renáta Nemčoková

Klasifikace: **velmi dobře**

Datum obhajoby: **8. června 2017**

.....
podpis předsedy