

Oponentní posudek na diplomovou práci

Autor/ka DP: **Lenka Brožová**
 Studijní program/obor: **Učitelství pro 1. stupeň ZŠ**
 Název práce: **Využití pohádek v ekologické výchově na 1. stupni ZŠ**
 Vedoucí práce: **Jana Modrá**

Hodnotící kritéria	Splňuje bez výhrad	Splňuje s drobnými výhradami	Splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Obsahová				
V práci jsou vymezeny základní a dílčí cíle, které jsou v koncepci práce patřičně rozpracovány. Cíle jsou adekvátně naplňovány.	☐	☒	☐	☐
Práce splňuje cíle zadání.	☐	☒	☐	☐
Studující využívá a kriticky vybírá sekundární a/nebo primární literaturu.	☒	☐	☐	☐
Práce má vymezen předmět, je využito odpovídajících metodologických postupů.	☐	☐	☒	☐
Výstupy výzkumných částí jsou adekvátně syntetizovány a je o nich diskutováno.	☐	☐	☒	☐
V práci je využita odborná terminologie a jsou vysvětleny hlavní pojmy.	☒	☐	☐	☐
V práci jsou formulovány jasné závěry, které se vztahují ke koncepci práce a ke stanoveným cílům.	☐	☐	☒	☐
V průběhu zpracování tématu studující pracoval/a v součinnosti s vedoucím/vedoucí práce.	☒	☐	☐	☐
B. Formální				
Práce vykazuje standardní poznámkový aparát a jednotný způsob citací v rámci práce, je typograficky jednotná.	☐	☐	☒	☐
Studující dodržuje jazykovou normu, text je stylisticky jednotný.	☐	☐	☒	☐
Text je soudržný, srozumitelný a argumentačně podložený.	☐	☐	☒	☐
C. Přínos práce				
Tvůrčí přístup studujícího, kompilační hodnota, využití pro praxi.	☐	☒	☐	☐

Celkové hodnocení práce (max. 1700 znaků):

Autorka se ve své práci zaměřila na využívání pohádek jako vhodného prostředku motivace žáků v environmentální výchově na 1. stupni ZŠ. Environmentální výchova tvoří jedno z průřezových témat RVP a do výuky bývá mimo jiné často začleňována formou různých projektů. Tuto metodu si zvolila také diplomantka a připravila a v praxi ověřila ekovýchovní projekt na téma včely, kde využívá pohádkové motivace knížkou Ondřeje Sekory Brouk Pytlík.

V teoretické části autorka vysvětluje základní pojmy: zabývá se environmentální výchovou a jejím postavením v rámci RVP, charakteristikou pohádky, ekonarologií, projektovým vyučováním i včelařstvím, jakožto tématem připravovaného projektu. Chybí mi zde však bližší úvaha nad významem a způsoby motivace v učení žáka se zaměřením zejména na pohádkovou motivaci.

Větší důraz bych také kladla v úvodu praktické části na analýzu vybrané dětské literatury z hlediska jejího možného využití v ekologické výchově.

Připravený projekt autorka dobře metodicky zpracovala. Obsahuje zajímavé a pestré aktivity, kde se uplatňuje i prožitkové učení, vnímání všemi smysly i integrace různých předmětů. Oceňuji zejména dobrou motivaci projektu a logické propojení jednotlivých aktivit projektu.

Komentář v závěru práce je však příliš stručný. V diskusi by se diplomantka neměla zaměřovat pouze na výsledky projektu i testů, jimiž ověřuje účinnost této formy práce, ale také by měla podrobněji zhodnotit roli pohádkové motivace v učení a její podíl na úspěšnosti celého projektu - jak bych očekávala od diplomové práce s tímto názvem.

Po formální stránce má práce dobrou strukturu, obsahuje však dost nepřesných formulací a stylistických i gramatických chyb.

Práce splňuje požadavky na udělení akademického titulu magistr:	ANO
Práci doporučuji k obhajobě:	ANO
Návrh klasifikačního stupně:	dobře

Náměty pro obhajobu (max. 1500 znaků):

Uveďte několik příkladů dokládajících využívání pohádek jako vhodného prostředku motivace v environmentální výchově. Které pohádky, popř. které autory považujete k tomuto účelu za nejvhodnější?

Shrňte význam Vámi zvolené pohádkové motivace ve vztahu k výsledku a úspěšnosti Vašeho projektu "S broukem Pytlíkem u včeliček". Zhodnotte, zda byla motivační pohádka vybraná vhodně a v čem konkrétně Vám pomohla při realizaci projektu a jeho aktivit. Pokuste se své závěry zobecnit.

Datum: 14.1.2014

Podpis: _____

